جودج يرناردشو



المسيئة كيس مسيعيًا (نعقبة للنجة المددكان والاستده) جميع الحقوق محفوظة لدار الطليمة ــ بيروت ص.ب: ١١١٨١٣ تلفون: ٨٧١٧٨٥٢ ٣٠٩٤٧٠

> الطبعة الاولى آذار (مارس) ١٩٧٣ الطبعة الثانية آذار (مارس) ١٩٧٩

جورج برفاردشو

المسيئح الكيس مسيحيًا

(مُعَدَّمة لَسَنْجَبَّة "النُدروكاس وَالاسكُه»)

تجنن جنورج فتاج

دَادُالطِّسَلِيعَتَ للصِّلِسَاعَة وَالنشْرُ

الفهشرس

القصل الأول:	مفدمة في أغراض المسيحية	٥
الفصل الثاني:	: مئني	44
الفصل الثالث:	۽ مرقس	ρÀ
الفصل الرابع:	. لوقا	7.1
الفصل التخامس	ي: بوحنا	71
الفصل السادس	ن : قبول الاناجيل	79
الفصل السابع	: السيوعية الجديدة	4.8
الفصل الثامن:	: سبوع في الزواج والاسرة	110
	: ما بعد ألصلب	170
الفصل الماشر :	: النقد الاعلى	10.

الفصّ ل الأوليث

مقدمة في اغراض المسيحية لماذا لا تعرض المسيحية الى التحكيم العقلي ؟

بعد أن مر الفان من السنين على التمسك العنيد بالصيحة القديمة : «ليس هذا الرجل بل برابا» (١) قد يخيل لنا من العبث

الله المسيح وكان يهاجم المخافر والدوربات المسكرية الرومانية وبنهب نجم في عبد المسيح وكان يهاجم المخافر والدوربات العسكرية الرومانية وبنهب ويقطع الطرق ، قبض عليه بعد كثير من المناء وحنكم بالموت الا انه لم ينفسل فيه وبقى سمجينا حتى اذا القي القبض على المسيح وجيء به امام المترادك (المحاكم الروماني) بيلاطس ذهب اليهود اليه لكي يثبت حكم الموت الذي اصدروه على يسوع وكانت الساطة الرومانية لا تسمح بقتل المجرم الا بعد ان تصادق على

الباطل ان نخوض في الموضوع . مع هذا ، فالامر يبدو وكان الفشل والاخفاق حليف بر"ابا وان ظلت يده اليمنى قوية باطشة، وبقيت امبراطوريته وانتصاراته وملايينه ومبادؤه الخلقية وبيعسه ودساتيره السياسية قائمة . هذا الرجل لم يمن بالاخفاق فسبي الواقع ، غير ان العقول لم تبلغ بعد النضج الكافسسي لتجريب طريقته ، على أنه كسب نصرا عجيبا واحدا ؛ وهو سرقته اسم «ذاله الرجل» (۱) واتخاذه صليبه علما وشعارا . ان في هذا نوعا من التكريم بل نوعا من ولاء يشبه ولاء قاطع الطريق السذي يخرق كل قانون تم يدعي بانه مواطن مخلص من رعايا ذلك الملك الذي قام بسن تلك القوانين المخروقة . لقد كان يلازمنا دوما ، شعور غريب بأننا وان صلبنا المسيع على عود فانه استطاع بشكل ما ، ان يقبض على النهاية الصحيحة منه (۲) وانه لما كان افضل

ذلك ، وكان من المتقليد ان الحاكم يطلق لهم في كل عيد سجينا ، اي واحد ارادوا فسألهم بيلاطس «من تريدون ان اطلق لكم ؟ أبرايا ام يسوع المدي مذال له المسيح ؟» لكن الاحبار والشيوخ اقنعوا الجعوع بأن يطلوا برابا ويهاكدوا يسوع ، هذال لهم الحاكم : «ايهما تريدون ان اطلق لكم ؟» فغالوا «برابا» فعال لهم بيلاطس «فماذا اعمل سيسرع اللهي يغال له المسيح ؟» فأجابوا حميدسا «ليصلب» . وهذا ما يعصده هنا (شو) بغوله : «ليس هذا الرجل تنطلق سيل الملق برأبا» ، فبرأبا بالنظر الى (شو) هو رمز لكل من يعتبره قد تجاهل او اساء أطلق برأبا» ، فبرأبا بالنظر الى (شو) هو رمز لكل من يعتبره قد تجاهل او اساء تفسير تعاليم يسوع ، وبرنارد شو هنا يعكس التغضيل العصرى للماديات على الروحيات ، (وردت حادثة برأبا في الاناجيل الاربعة ، متى : ف ٢١ ، مرتص : ف ١٥ ، لوقا : ف ٢٠ ، يوحتا : ف ١٨) (جميع حواشي الكتاب للمعرب) .

ا - " «ذاك الرجل؛ يقصد به يسوع المسيع .

The right end of the stick _ ץ بحرفيته لكيلا نخل بلاغته، ومعناه: ان شيئا معينا قد فنهم فهما صحيحا، او ان مملا من الاعمال قد انجز بخير ما يمكن .

منا فعلينا ان نحاول تطبيق مبادئه، وفي هذا المجال جرت مجاولة شاذة او محاولتان اقدم عليهما اناس تنقصهم الكفاءة ، مثل قيام شيعة (مملكة الله) في مونستر (۱) ، تلك المحاولسة التي انتهت بعملية صلب اشد وحشية من تلك التي وقعت في قلفاري (۲) ، حتى ان الاسقف الذي تقميّص في تلك العملية دور (حنّان) ، عاد الى بيته ومات من فرط الرعب . على ان هناك رجسالا ذوي مسؤولية وحول امسكوا ، ولم يقوموا بمحاولات كهذه المحاولة ! ان هذا العالم القادر الممتلىء بالكفايات والكثير المال بقسي منئ عملية (الصلب) حتى يومنا هذا (برّابيا) لامسيحيا . ولم توضع عميدة إلسيح الخاصة طوال هذا الزمن موضع تطبيق سياسي او عهيدة إلسيح الخاصة طوال هذا الزمن موضع تطبيق سياسي او اجتماعي شاملين . اني لست بأكثر مسيحية من بيلاطس او اجتماعي شاملين . اني لست بأكثر مسيحية من بيلاطس او على حنثان وقيانا (۲) تفضيلا عظيما لا يمكن قياسه . وانا على استعداد للاقرار والتسليم — بعد ان تأملت الدنيا وطبائع البشري، استين عاما — بألا طريق هناك للخلاص من الشقاء البشري،

^{1 —} Munster من مدينة في (بروسيا) . كان المدعو جون قد خرح البها من مدينة لبدن Leyden الهولندية في العام ١٥٣٣ بمهمة تبشير ووعظ ديني ، فانضم اليه اشبياع كثيرون واصبح رعيما وأبا روحيا لغنلاة اطلق عليهم اسم «القلايسين» ، ونصب جون هذا ملكا على مونستر فحكمها عاما كاملا . الا ان اسقف المدينة ، قام بثورة مضادة عليه انتهت بانواله عن عرشه وتعذيمه وقتله عام ١٥٠٦ . هذا (الونديق) ولد في لبدن ١٥٠١ وامتهن الخياطة ثم اصبسح صاحب خمارة قبل ان يباشر حجه الديني الى مونستر ،

٢ ـ الموضع الذي نصب عليه صليب يسوع في المجلجلة .

٣ - (حنان) (أسم عبري معناه تعمة الله أو هنة الله) رئيس الاحبار أي الكهنة (ت: ما بين ٦ و١٥ للميلاد) عينه كيرينيوس حاكم سورية الروماني رئيسا وخلعه المحاكم الموكل على اليهودية (فاليريوس غراتوس) كان أول من أدان المسيح بعد

الا الطريق التي كانت ستجدها ارادة المسيح على الارجح لو اذ شاء الاضطلاع بمهمة السياسي العصري الواقعي . ارجو منك ابه القارىء الا يفرغ صبرك منى عند هذه النقطة الاولية: فتقفل كتابه وتقذف به جانبا ؟ اؤكد لك اني مفكر علمي المنجى عصري النهع مرتاب بقدر ما تشمتهي وتحب . ولك منى ضمان أيضا بأن لسي الماما كافيا بالاقتصاد ، والسياسة ، المام يزيد كثيرا عما كسار ليسبوع منهما . وانتظمئن ايضا بأن في امكاني عميل اشياء ا يستطيعها هو ، اني بحسب كل المقاييس (البرابيئة) اعلى مقام وأثبت خلقا واكثر غنى بالشعور العملى منه ، انى لا اكن عطف للمتشردين ولا لمن يتحدث الاجلهم ايضا . ولو كنت بيلاطس لوجب على" أن أدرك بأوضح مما أدرك هو ، ضرورة تخفيف الهجمات على النظام الاجتماعي الحالي مهما بلغ ذلك النظام من النفسيخ . تلك الهجمات ألتي يشنها أناس لاعلم لهم بأصول الحكم ولا قدرة لهم على بناء ماكنة سياسية تطبق آراءهم . اناس يعملون بوحي الوهم الخطر القائل بأن نهاية العالم موشكة . اني لا ادافع عن امتسال سافونسارولا (١) ولا جسسون الليدني (٢) فهسؤلاء ثقبسوا

القبض عليه ، نزل عن منصبه لقيافا صهره ولكنه بقي محتفظا بسلطة الحبر حسى بعد نروله وفغا للتقليد ، وكان (قيافا) عظيم الاحباد يوم حثكم على (يسوع)بالموت وظل الى ٢٧ .. ٣٦ م.

٢ -- تقدم التعريف به ، النظر هامش : ١ ، صفحة ٧ .

السغينة (۱) قبل ان يتعلموا بناء رمث فبات من الضروري قد فهم الى البحر لانقاذ البحارة. اقول هذا لاضع نفسى في موضع صحبح بين مجتمع محترم من البشر . ولكن ينبغى لي البقاء مصرا على قولي بأنه اذا كان بوسع يسوع حل المشاكل العملية بدستور اشتراكي، وشريعة مسنونة مقننة ، تهدف الى معالجة اجتماعية خاليسة من دوح الانتقام ومن العفاب ، وبالاعتراف الكامل من الانسانية جمعاء بالمسؤولية الالهبة فان مبادئه المتازة الك سنكون هي الاقتصاد المنسجم مع العقل السليم .

واقول «ممنازة» لان انسانية بسوع الشعبية وخضوعه لطرفي الزمان والمكان (اعني قبوله طراز الحياة السورية (٢) السائسدة حينذاك) اغرقت عقيدته في كتبر مما هو غير حقيقي ، ومما هو خيالي حبى بابت لا تميزه بأي شكل من الاسكال عن اي من أولئك السربان ذوي اللحى ! على ان امتال هذه العذائد ذات الصفات

Scutting The Ship معناه الحربي دعميم معناه الحربي داغراف الشهيئة باحداب تغرب في قاعها او جوانبها» ويعمد المي دلك في الحرب عادة لكيلا تعم السعينه في يد المدو وقد استخدم (شو) هده العمارة تاصدا بها ان سامونارولا وحول الليدني حاولا القضاء على النطام السياسي الراهر دون ال يقدما بديل عنهما -

٢ -- كانت اللعة السريانية العديمة (الارامية المحديثة) عي لعة التحاطب اسكان ما يؤلف اليوم العراق وسورية ولبنان وفلسطين -- في ذلك الحيل ولم يكسن اليهود يتكلمون المبراتية بل السريانية ابضا (قالمسرية لعه التوراة ولا تعرفها العامة) كما أن العادات المسريانية (أو السورية تكلمه أدق) كانت لها السيادة كلالك - والى هذا بشير شو ، أجداً كانت اشارته ام عزلا .

العامة لا تستبطن «مسيحية مخصوصة» اكثر من ارخاء لحية (١)، والاشتغال في دكان نجارة ، او من الاعتقاد بأن الارض مسطحة وان النجوم قد تسقط عليها كالوابل الهتن ! ان المسيحية تجتذب الآن اهتمام الساسة العمليين ، بسبب احتوائها تلك العقائد التي ميزت المسيح عن اليهود وعن «البرابيين» عموما ونحن من جملتهم!

لماذا يسوع بالنات وليس غيره ؟

لست اعني على اية حال بأن تلكم العقائد كانت غريبة عسن المسيح . العقيدة الغريبة عن انسان قد تكون خبالا ليس غير الا اذا كان استيعابها قد اعتمد على تطور وكفاية انسانيسين نادرتين بحيث لم يحزها الا انسان واحد موهوب بصورة استشنائية فائقة للعادة . الا انها حتى في هذه الحالة قد تكون عقيمة باطلة لتعذر انتشارها . ان المسيحية هي خطوة في التطور الاخلاقي مستقلة عن اي واعظ . ان لم يوجد يسوع (ومسألة وجوده بشكل آخر يختلف عن وجود هاملت (٢) شكسبير وان كانت مسألة كثر فيها يختلف عن وجود هاملت (٢) شكسبير وان كانت مسألة كثر فيها الاخد والرد) فان تولستوي كان سيبقى يعلم ويفكر بطريقته ، ويختلف مع المدهب اليوناني ايضا (٣) مثلما فعل سواء سواء .

ا - معظم الرسامين يرسمون وجه يسوع بلحية ، كما ان يوسف روج امه كان نجارا في الناصرة كما جاء في الاناجيل ،

٢ س يشك بعض الكتاب في أن الامير هاملت بطل مسرحية شكسبير الشهيرة
 لا وجود له تاريخي وأنه على الارجع اختراع .

٣ - يشير شو هنا الى الخلاف المعروف بين الروائي الروسي العظيسسم والكنيسة الارتوذكسية .

لقد قام بعض الناس بممارسة عقائد هؤلاء الناس (۱) بمدى واسع مع ان قوانين كل البلاد اعتبرتها في الواقع عقيدة مجرمة . لقد كان عدد كبير من دعاتها ملحدين مجاهدين في الحادهم . ولكن السبب من الاسباب اختار خيال الانسان الابيض شخص (يسوع الناصري) ليكون (مسيحا) (۲) وعزا البه كل العقائد المسيحية . ولما كانت انعقيدة هي المهمة ، ولما كان اي رمز من الرموز لا غبار عليه كأي رمز آخر شريطة أن يكون له نفس المعنى في مفهوم الجميع ، فلن تراني هنا اثير في هذه الساعة موضوع مدى صحة الاناجيل وكم أقحم فيها من الادبيات اليونانية والصينية . أن ما دوت من اتوال معينة له (يسوع) لا يدحضها أو يبطلها أي دليل على أن وتفوشيوس (۳) قالها قبله ، وأن أولئك الذبن يزعمون بشكل جازم لا مرد له بأن أباه الله ، لا بمكنك أنت أن تدحض زعمهم ولارغسطس . وأنا الآن لا أهنم بصحة الاناجبل(٤) (وبعضها مدونات

ا - اعني أولئك الذين حرجوا على التعاليم المسيحية من أمثال تولستوي
 وكو نوا لانعسهم عقائد خاصة ومفاهيم يبشرون بها .

٢ -- من «مسح» أي دهن بالمزيت ، كان الاقدمون يمسعون الملوك عند تسنعهم المعرش ، واليهود يمسحون عظيم الاحبار عند تنصيبه ، وأطلقوا هذا الاسم على رسول الله الذي كانوا يتنظرونه لخلاصهم (بوحنا ف ١٤٥٦) بيد أنهم توهموا أن المسيح مسيكون منقذا مساسيا دبيونا أكثر منه دسولا يعلن ملكوت الله ويكئسف للناس أسراره ويدعوهم الى المنوبة والبر وينعدهم من المسيطان بالامد وموته ، للناس أسراره ويدعوهم الى المنوبة والبر وينعدهم من المسيطان بالامد وموته ، " -- فيلسوف صيني (حوالي ٥٥٠ - ١٨٧) قم) ، ومجمل فلسفته عي «لا تعمل تلاخرين ما لا ترغب في أن يعملوه لك» وقد أوصى يسوع بهذا أيضا .

٤ -- الانجيل من كلمة (ايوانجليون) اليونانية ، وهي اسم جنس معناه البشرى او البشارة ، وعلل كلمة انجيل في العشرف المسيحي على البشارة التي حملها يسوع الى المناس ، وسميت الكتب الاربعة التي دوّن فيها متى ومرقص ولوقا ويوحنا «بشارة يسوع» بالاناجيل الاربعة .

يحوي حفائق؛ لاني لا اعمل عمل محعق عدلي ، بل ادير اضواءنا العصرية لالعيها على افكار في تلك الاناجبل استطاعت ان تتملص من البقية لانها مخالفة صراحة للتطبيق العام ، والادراك البديهي ، والمفهوم العام . مع انها قد انتجت حندما لاكتها الريبة العنيدة وعدم الرغبة في الخضوع للسلطة والعادة ، انطباعا لا يفاوم بأن المسيع وان رفضه السلف بوصفه رجل أحلام غير عملي ، ونفذ فيه حكم الموت معاصروه بوصفه فوضويا خطرا ومجد فا مجنونا، كان في الواقع اعظم من قضاته .

أكان يسوع جبانا ؟

اني لعلى يقين تام بأن الانطباع عن هذا التفوق لا يتخلف في كل انسان . حتى في اولئك الذين يقرون بقابلية مفرطة له . واذا نحن نحينا جانبا تلك الكتلة الهائلة من المفاهيم الخاصة بعبساده المسيح التي فرضت بالتعليم المسنمر الطويل وليس فيها ابة ميزة حقيقية ، فانك لتجد بين الناس المتحرديسين حقا في التفكير بالموضوع كما يشتهون ـ مقدارا كبيرا ممن امتلا قلبه بالكينره الصميم ليسوع والسخرية بفشله في انقاذ نفسه والتغلب على اعدائه بالشجاعة الفردية ، وسعة الحيلة كما فعل محمد (ص) . لقد سمعت اشخاصا في انكلترا إرتبوا تربية مسبحبة ، يعبرون عن هذا الشعور بلجاجة تفوق كثيرا ما يعبر عنه المسلمون الذين عن هذا الشعور بلجاجة تفوق كثيرا ما يعبر عنه المسلمون الذين واسعا من اجلالهم واحترامهم ، يساوي على اقل تقدير الاحترام واسعا من اجلالهم واحترامهم ، يساوي على اقل تقدير الاحترام الذي نكنه ليوحنا المعمدان ، الا ان هذا الازدراء الانكليسيري البولدوكي (۱) نشأ عن سوء فهم تام لاسباب يسوع الخاصة التي

النوع الى العناد المتناهي في الخلق الاتكليزي .

دعته الى الخضوع من تلقاء نفسه اللام التعذيب ، واحتماليسه سكرات الموت . ان العلماني رجل العصر (١) كثيرا ما تراه مصرا اصرارا شدیدا علی ان یری یسوع کما یری ای بشر آخر مثلسه وليس اكثر ، حتى لتراه يقع دون ان يدري في وهم مؤداه ان المسيح نفسه يشاطره وجهة نظره هذه! لكن اسفار العهد الجديد (وهي المرجع الديني الاساسي لاي اعتقاد بوجود يسوع حقيقي) لوضع لنا بأن يسوع آمن في ساعة موته بأنه هو المسيسع اي الشخصية الالهية . وما دام الامر كذلك فمن السخف ان ننتقد الاميرال فون تربيتز او (محمد بن عبد الله) نفسه . وسواء في ذلك اقبلت انت ايمانه بألوهيته بالنمام والكمال ، مثلما فعسل القديس بطرس او رفضته بوصفه وهما من الاوهام ادى يسوع الى ان يتقبل العذاب طائعا ، ويضحى بحياته دون ان يبسدى مفاومة لاعتقاده بأنه سيقوم من بين الموتى وينبعث ممجدا على الفور ، فعليك كذلك أن تقر بأنه لم يتصرف كما ينصرف الجبان أو الشياة ، وانما اظهر جلكا بشريا عظيما في احتماله تجربة قاسية كان بمقدوره أن يدفعها عن نفسه بعين النجاح الذي حالفه عندما طرد الباعة والمرابين من الهيكل . « يسموع اللطيف الحليم الوديع !» (٢) انما هو اختراع عصري ضعيف ، بكاء يقطر دموعا،

ا - استعملنا كلمة العلماني لتعبير Secularist وهو الشخص الذي يرفص معتقدات الدين الي نعوف الطبيعة ولا ينبل بعقيدة لا يمكن اخضاعها للعقال .

 $Y \sim \alpha_{nn}$ دخل یسوع الهیکل وطرد جمیع الذین یبیعون ویشمنرون فی الهیکل» وقلب منافعد المعیارفة ومقاعد باعة الحمام وهو یقول له «مکتوب ببتی بیت الصلاة وائتم تجعلونه مفارة لصوص» - (مشبرا الی کلام ارمیا V) وکسسان

لا سند يدعمه من الاناجيل . اما متلى الانجيلي (١) فتراه يتردد في الصاق مثل هذه الصفات بيهوذا المكابي (٢) ، كما الصقها بيسوع ، حتى لوقا (٣) الذي يقدم لنا يسوعا مؤدبا كريما ، فانه لا يلصق به صغة الخنوع والذلة ، ان تصويره بشكل راعي بيعة هزلي الطابع اكثر أناة وصبرا من الدخول في مشاحنة مع شرطي، وتقديمه كموضع سخر الجميع وفكاهاتهم هذه الصورة قد تكون مفيدة في غرف الاطفال حيث تستخدم لتهدئة شغب الصغار، اما أن تكون مثل هذه الشخصية الخانعة محور اهتمام العالم ، فهو لعجري اسخف جدا من أن يكون موضع نقاش ، قد يتكلم البالغون من الرجال والنساء بعطف عن انسان نكرة ضعيف الحيلة ينطق بمشاعر تستهوي النفس لا خير فيها عندما يستنجد به احدهم . على أن الناس لا يتبعونه ، ولا يفعلون ما يأمرهم به لانهم لا يريدون على ان الناس لا يتبعونه ، ولا يفعلون ما يأمرهم به لانهم لا يريدون

۱ ـ كاتب احد الاناجيل الاربعة المعروف باسعة ، كتب انجيلة بالآرامية في حدود العام (٤) م) لمسيحيي فلسطين ونقد النص الارامي وبقيت ترجمتسسه اليونانيمة .

٢ سا قائك بهودي ، تزعم اليهود في أورتهم على المسوريين ، توقي في السام
 ١٦٠ ق٠٠ ٠

٣ سالتي بولس الرسبول في طراوس () ؟ م) فمسار رفيقا له ومعاونا ولصن به حتى استشهد بولس في روما ؛ كان طبيباً ولا نمرف اين عاش بعدها الا الله دو قن الجيله في حدود عام ٦٥ او ٦٧ ودو قن اعمال الرسبل وهو جزء من العهد الجديد ما بين ٦٨ وهم م٠

مشاطرته فشله وعاره .

أكان يسوع شهيدا ؟

من المهم هنا أن نستبعد عن رأسنا الفكرة التي اتخذ بعضنا التصريح بها ديدنا: وهي أن يسوع مات بسبب آرائه السياسية والإجتماعية . هناك عدد كبير من الذين استشهدوا في سبيل آراء من هذا النوع . ألا أن يسوع لم يكن أحدهم . أذ لم يسسر جدوى في الشهادة أكثر مما رأى غائيلو فيها ، كما تبين لنا مرة من أقواله (1) . وما أعدمه اليهود الحياة ألا بسبب تجديفه أذ ادعى أنه الله . وبيلاطس الذي كانت مسألة هذا الإدعاء بالنسبة له مجرد هراء يمت إلى الشعبذات والخزعبلات بصلة مباشرة ، تركهم ينفذون فيه حكم الموت كأرخص وسيلة للابقاء على هدوئهم مسئدا اليه بهمة رسمية وهي ارتكابه جريمة الخيانة العظمى بحق مسئدا اليه بهمة رسمية وهي ارتكابه جريمة الخيانة العظمى بحق مسئدا عين زعم أنه ملك اليهود (٢) ، أن قضاته لم يتهموه ظلما أو

أس السلام الكثير في الاناجيل مما يدل على ان المسيع لم يكن يحبد الاستسلام للموت في سبيل المقيدة (الشهادة) منها مضمون وصاياه لتلاميده في (متى في المروب واختفائه عند مقتل يوحنا المعمدان .

٢ سافي عرف اليهود أن (ميسيحهم) الآتي سيكون ملكا عليهم، ولذلك كسسان عظيم الاحبار قيافا يريد أن يثبت أدعاء يسوع بأنه المسيح ، فلم ينكر (حسب قول متى) ولذلك لم يسعه أن ينكر عندما جيء به إلى بيلاطس الذي نظر الليمة من وجهة النظر الرومائية لأن الادعاء بالمثلك على اليهود يتقسمن مناواة سلطان روما عليهم والعمل على تقويضه وهي تهمة تستحني الموت من وجهة النظر الرومائية ،

زيفا ولم ينكروا عليه فرص الدفاع عن تفسيسه بصورة كاملة . فالاجراءات كانت قانونية وصحيحة الى آخر حد، وبيلاطس الذي كان ينظر في قضينه «استئنافا» وقف الى صفه وعطف عليه واحتقر قضاته الأول ، وكان على ما يبدو شديد الرغبة في ان يصون حياته ، الا أن يسوع أقر بالتهمة بدل الكارها وهو يعلم يقينا ما هو مقدم عليه . نقد اعلن عن ذلك قبلا وقام بالعمل نفسه فالفصل عنه بعض تلاميده وراجم في الشوارع بسبب ذلك . انه لم يكن يكذب بل كان يؤمن حرفيا بما يغول وكان من الطبيعي جدا ان يتهول عظيم الكهنة اقواله : هوذا عظيم احبار دين يواجــه واعظا جماهيريا من وعاظ الشوارع الهراطقة ناطقا بما يعتبره هو كفرا تسنيما وقحا . اما الحقيقة وهو أن هذا الكفر الوقح كسسان بالنسبة ليسوع تعريرا بسيطا لواقع ، وأن هذا (الواقع) بأت منذ ذلك الحين فهو قبلة انظار كل شعوب الغرب على علاته ، فسلا تمضمن قط طعنا في صحة الاجراءات المنخسدة ضد يسوع ولا تعطينا الحن في اعتبار حننًان وقيافا اسوا من رئيس اساقفسة كانتربري او عميد كلية ايتون . ولو أن الاتهام الذي وجه السبى يسوع و جه البه الآن في محكمة عاديه ، فسنقوم هذه المحكمة بعرضه على طبيبين لاجراء الفحص عليه ، وسيجد هذان الطبببان ان و هما استولى على عفله ، وسنفرر المحكمة بناء على ذلك بأن المتهم لا يملك القدرة على الدفاع عن نفسه، هذا هو الفرق برمنه! على أنى أرجو منك أن تلاحظ هذا ، وهو أنه عندما يتهم أحدهم امام احدى محاكمنا بأنه منصر" على الزعم بأنه ضابط عائد مسين جبهة القنال لتقائد وسام (صليب فكتوريا) (١) من يد الملك! في حين انه عامل ميكاني" (وتلك قضية وقعت فعلا قبل فترة مسين

ا ـ هو أرفع وسام حربي في انكلس أ .

الزمن) ، فلن يفكر احد في معاملته معاملة شخص مصاب بوهم ، بل سيعاقب بجريمة انتحاله صفة كاذبة ، لان ادعاءه قابـــل التصديق فهو اذن ادعاء أفضل من سابقه . والامر كذلك بالضبطحين ادّعى المسيح بالالوهية ، ولما كان عظيم الكهنة ينتظر مجيء المسيح فعلا ، فقد اضطر الى اعتبار هذا الادعاء من يسوع جدّيا ومقصودا ، فهو والحالة هذه قد يضلل الناس ويسلمهم الى متاهة خطيرة جدا ولذلك عامل يسوع معاملة الدعي الكاذب والكافــر للجدف ، في حين كان يجب ان يعامله معاملة المخبول المهووس .

الاناجيل ، من غير تحامل

كل هذا سيفدو لنا واضحا عند قراءة الاناجيال من دون تحامل او إغراض . عندما كنت صغيرا ما قراتها الا وانتاب تفكيري اضطراب عجيب ، وبلغ بي الاضطراب حدا من الارتباك المطلق ، بحيث تطلب امر قراءتها مني مجددا حالة روحية خاصة ! كان يسوع طفلا وهو في الوقت نفسه اكبر سنا من الخليقة . كان قابلا للرجم والاضطهاد ، والجلد والقتل وكان في الوقت ذاته إلها خالدا غير محدود السلطان قادرا على احياء الموتى واستدعاء «فيالق» من الملائكة وملايين لمهونته ، وكل من ينتابه الشك في الامر الى انك لا تمود تقلب وجوه الرأي في شأنه ، ولا تقرأ عنه الا عندما تضطر اضطرارا ، لما سمعت قصص الانجيل تتلى في الكنيسة ، ولما تلقيتها على ايدي الشعراء والرسامين ، خرجت من محتواها بانطباع قد يندهش له الصيني الذي كان قد قرأ

المجموعة كلها دون تحيز او إغراض (١)! والمرتابون الذين يغلب عليهم الحدر بصورة خاصة ، هم ايضا يتجلسون الكتاب المقدس على مقعد الاتهام ، ويقرأون الاناجيل بقصد استخلاص التناقض والخلاف بين روايات الاناجيل الاربع ليثبتوا ان كتئابها لا يقلون عن صحفيي يوم امس تعرضا للخطأ . هذا كله طرا عليه تفسير عظيم خلال جيلين من الزمن . واليوم قلتما نجد من بقرا التوراق، حتى أن لفة النسخة المجازة صارت تهجر بسرعة ، حتى فسسي الولايات المتحدة حيث ما زالت الترجمة العتيقة التقليدية «لسيفر الاسفار! وكتاب الكتب!» متسكمة متشبثة بقوة تفوق تشبثها بأى مكان آخر باستئناء «اولستر» على ارجح تقدير! ومهما بين من امر فان الترجمات الانكليزية الحديثة قد عثملت كيفما اتفق مستهدفة بدلك انقاذ وضوح هذا الكتاب المقدس ليس الا . ومن السهل اليوم أن نجد كثيرا من المثقفين الذين لم يقرأوا (المهسسد الجديد) ، ومن المكن ان نحاول معهم تجربة دفعهم الى قـــراءة الاناجيل لالتقاط ما يسعهم التقاطه من تاريخ المسيح وخلقيسه وأفكاره .

الاناجيل في هذه الايام غامضة عند السنجدين

بيد أنه لا يفيد أن تقرأ الاناجيل بعقلية لم تنهيأ الا لتقبـــل سيرة حياة غوته مثلا! أنك لن تفهم منها شيئًا ، ولن تستطيــشع

ا سيقصد شو أن الرجل الصيني الذي اعتاد قراءة (كولغوشيوس) واتبسع عقيدته الدينية التي تقوم على مفاهيم شبيهة ببعض ما ورد في الانجيل قسد يدعل الفيا من أمور بجدها في الانجيل تخالف عقيدته .

الاستمرار في القراءة وسيدركك ملل. ونعاد صبر يمنعانك مسن المواصلة الدائبة في المطالعة الا اذا كنت على بعض معرفه بتاريخ تطبيق الخيال الانساني على الدين . قبل مدة ليسب بالطويلة ، سالت احد الكتاب الذين امتازوا بكفاءة نقافية عالية : هل قام في صباه بدراسة للاناجيل أ فاجابني انه حاول ذلك في وقت متاخر ؛ واضاف يقول : «لكني وجدت الامر كله تافها ، حتى اني لم استطع الصبر عليه ولما كنت اكرهان أبعث احدا ما الىالاناجيل ليعود الي بهذه النتائج ، فيحسن بي ان اقدم مختصرا للمقدار المنطلب من التاريخ الديني لجعل الاناجيل وتصرفات يسسوع ومصيره الاخير مواضيع مفهومة شيقة .

دنيوية الاغلبية

اول خطاعام يجب الانتباه اليه والتخلص منه ، هو القول ان البخنس البشري يتألف من كتلة عظيمة من المتدينين وقلة مسسن الملحدين الشاذين الفريبي الاطوار . وفي الواقع ان العالم يحتوي كتلة هائلة من الناس المهتمين بأمور الدنيا ، ونسبة مئوية صغيرة جدا من الاشخاص المنصرفين انصرافا تاما عميقا الى الديسسن والمنشقلين بامر ارواحهم وأرواح غيرهم من البشر . ومعظسم الفريق الثاني يتألف من مؤيدي الديانة السائدة تأييدا يتميسسز بحرارة العاطفة ، ومن مهاجمي الديانة السائدة بعين الحسرارة والحماسة العاطفية ، اما الفلاسفة الاصلاء فعددهم قليل جدا .

ا _ نسبة الى جون ويزلي John wesley (١٧٦١ - ١٧٠١) وهو أحد كبار الوأعظين المسيحيين ومؤسس المذهب الميشسودي

واحد (۱) وانما ستجد مليون (مستر رجل متزن دنيسوي) (۲) و(ويزليا) واحدا مع أتباعه القلة ، و(توم بينا) واحدا مع أتباع أقل . أما الدينون الفيورون فهم فئة أخرى لا علاقة لها بهؤلاء فئة عاطفية لو لم يتفوق عليها الدنيويون تفوقا عدديا لقلبوا الدنيسا عاليها سافلها ، أذ نال الرسول بولس ما يستاهسل من تأنيب لاعتزامه ذلك (۳) ، أن قليلا من الناس يتمكنون أن يحصوا من بين أصدقائهم الشخصيين ملحدا واحدا ، أو أخا بلايمونيا (٤) واحدا وأن لم يؤد انقلاب ديني فينا إلى الملاذ بالمجتمعات الصغيرة التي تنتمي اليها تلك «الطيور النادرة» فسنقضي حيواتنا مع أناس

1 ... Tom Paine (١٨٠١ - ١٨٢٧) كاتب الكليزي ديني وسياسي ، عاش في المريكا ، من كنبه النسهرة «سغوق الانسان» و«تأملات في المنسودة المغرنسية» ضعنه الام سياسية ثورية كانت مصدرا ونواة لمعظم التشريمات المرتسية ، وما زال بعض المحافظين المتزمين الى يومنا هذا بعدون كناباته خطرة على الانكار .

٢ ـ الاسم بالامهل همدو المدر Mr. worldly wiseman ، وهو احدد تسخصيان البوديان الأفي كتابه (مدرة الداج The Pilgrim's Progress المدرة كتاب على شكل قصة بمثل رحله جهاد للنمس البشرية للوصول الى الخلاس والمنفرة.

٣ - برى بعص المفكرين ومن جملتهم شو أن بولس صاغ من تعاليم يسوع ومن المكاره نوعا من العقيدة المسيحية بختلف عن الاهداف ألتي رمى اليها يسوع من تعاليمه .

) - نسبه الى مديمة (بلايموث Plymouth) في انكلسرا . فعيها استا (١٨٣٠) مذهب مسيحي سارم، لا يعتقد اشبياعه بغير التوراة دليلا وهاديا لهم في الايمان وفي الآداب الاجتماعية ، غلبت عليهم الزهادة والتقشف والبعد عن اللهائل والتسليات ، واستعتوا عن الكهنة والرعاة .

ذوي ضمائر لا تحس . مع أناس ذوي جوع وعطت لا الى الحقيقة ، بل الى فاخس الطعام ، الى لسلة الراحة ، وامتياز المركسين الاجتماعي الى شريكات العمر الجميلات ، والرفساء والمسرات والرفعة والاحترام ، وبمختصر القول بين أناس ذوي جوع وعطش للحب وللمال ، كائنا ما كانت العقائد التي يرددونها والمعابد التي نقدمون لها فرائض التجلة ويلبسون لها ثياب الاحد . بالنسبة ألى هؤلاء الناس ؛ كل أمثولة وحكمة هي جيدة كسواها ، شريطة ان يكونوا متعودين عليها قادرين على احتمال قيودها دون شعسور يُضييق أو تماسة . ولاجل الابقاء على تلك الامثولة تراهم يحاربون؛ وينزلون العقاب بفيرهم ويرغمون أنوف الناس الآخرين فيالتراب دون وازع او تأنيب ضمير! هؤلاء الفلستيون قد لا يكونون «ملح الارض» ، على انهم في الواقع مادة الحضارة وأرومتها . هؤلاء ، ينقذون المجتمع من الدمار بتخريجهم المجرمين والفاتحين ، فضلا عن تصديرهم اشخاصا من أمثال سافونارولا ونبردوللنغ . ويما انهم يدركون بذكائهم العظيم ان قليلا من الدين ، يفيد الاطفال ، ويخدم مكارم الاخلاق ، ويبقى الفقراء في راحة ودعه ، أو فسي خوف ورهبة بالوعد بأحسن الجزاء في السماء أو بالوعيد بأشد العداب في السعير ، فلذلك تراهم يشتجعون الاتقياء الى حد معين لا بتعداه . فمثلا لو قال سافونارولا لسيدات فلورنسا بأنه يجب عليهن أن ينزعن جواهرهن وحليهن ويقربنها قربانا وتقدمة لله ، لسمارع ذوو الحل والعقد الى عرض قلنسوة الكردينال عليه وأثنوا عليه ورفعوه الى مقام القداسة ، الا انه اراد أن يحملهم بطريق الاقناع أن يفعلوا ذلك من تلقاء أنفسهم فاحتقروه بوصفه وأحدا من المشاغبين الذين يقلقون الراحة العامة .

دين الاقلية ((الخلاصيون))

ان دس الاقلية المتسامحة كان دوما وأساسا هو الدبـــن

الاصيل بذاته . ولهذا لا يتاثر تأثيرا كبيرا بأي تبدل قد يطرا على السمه وشكله ، ولهذا لا يشق على شعب كالانكليز بلغ درجية عالية من الحضارة ان يهدي المرافيح الى الدين الذي يعتنقه ، الا انه لا يستطيع ان يهدي المسلمين او اليهود . يجد الزنوج في مذهب «الخلاص» العصري «نسخة» تمنحه قسطا من الراحية يزيد عما تمنحه عقيدته الساذجة . الا ان المسلم واليهودي لا يجد في تلكم النسخة راحة وتعزية تزيدان عما في «نسختي» دينهما . لقد اصيب المجاهد الصليبي بلهشة عظيمة عندما وجد المسلم متدينا ورعا مثله تماما ، بل اكثر منه مدنية وتهذيبا مما كان يظن . هذا وليس لدى المسيحي اللاتيني ما يقدمه للمسيحي الارثوذكسي، مما لم يسبق للمسيحية الارثوذكسية ان زودته به ، فكلاهميالاصل «خلاصينان» .

الا دعنا نتعقب هذا الدين ، دين «الخلاص» أو «الفداء» منذ البداية . هنالك اشياء كثيرة جدا تحصل دائما مما لا يرغب فيه المرء الا اذا استحدثه هو بنفسه ، ومع ذلك فالمسوت والطواعين والعواصف ، والآفات الطبيعية ، والفيضانات ، وشروق الشمس وغروبها والنمو ، والحصاد ، والتحلل ومعجسيزة السماء المطرزة بالنجوم فوقنا ، وقانون (كانت) (١) الخلقي في باطننا ، هذا كله

المقل الخالص، و «الغانون» الذي بشير اليه شو هو محاولة (كانت) ان يتبت المقل الخالص، و «الغانون» الذي بشير اليه شو هو محاولة (كانت) ان يتبت ان في طبيعة المقل الغريزي ما يمكنه من الوصول الى بعص المعرفة دون اعتماده على ما تأتي به الحواس من العالم الخارجي اي ان تلك المعرفة لا تماتى من التجارب واتما هي كائنة في المقل ، وان الإفسان لا يدرك ماهيه الاشياء وجواهرها وانما يسرك ظواهرها الحسية في زمان ومكان مخصوصين ، وقال في «نقد المفسل السملي» ان الذي لا يمكن ان يخضع لاسس علمية وعقلية ، وانه يرتكز على دعامة من الاخلاق .

يحملنا على الاستنتاج بأن «أحدا» ما يتولاها جميعا ، أو أن أحدا ما يقوم بعمل الخير ، وآخر بعمل الشر ، او ان جيوشا من أناس غير مرئيين من الاشرار والاخيار ، تنولي عملها . ومن نم وجب عليك أن تفترض كينونة لما يطلق عليه «آلهة» و«ملائكة» و«جنتًا»، وانك لتعمد الى استرضاء هذه «القوى» بالهدايا وأستمالتهـــا بالتقدمات والقرابين ، ومجاملتها بالملق والمداهنة وتغليدها آيات الحمد والثناء ، ثم أن قانون «كانت» المخلقي في أعماقك يدعوك الى تفهم إلهك بوصفك قاضيا عادلا ، وتحاول أبضا رشوتسه وافسماده بالهدايا والمداهنة . أن هذا ببدو لنا أمرا شمنيعا ، غير ان احتجاجنا عليه هو ظاهرة حديثة جدا ، ففي عصر لا يبعد عن عصر شكسبير كان من الامور الطبيعية جدا ان يقدم الخصسوم المتداعون هدايا للقضاة الذين ينظرون في دعاواهم وهم من البشر طبعا! في حين أن أدراء السخط الالهي بدفع المال النقدي للكهنة او للكنيسة «المستصلحة» (١) التي تدعي مفاومتها هذا التصرف بمشاركتها في اعمال الصدقات وتوزيع الخيرات وبناء بيوت الله وما اشبه ـ ما زال يجري ويقوم على قدم وساق . ومضارهـ ا العملية هي انها تحول تماما بين الفقراء وبين كل امل لهم فـــي البركة الالهية ، وتسهل الامور كثيرا للاغنياء ، وهذا ما يعجلُ بالانتقاد الاخلاقي انتقادا بلغ بالفقراء حدا الهم سرعان ما وجدوا القانون الخلقى فيهم يثور على فكرة رشوة الآلهة باللهب والعطايا وان ظلوا على أتم استعداد لرشوته بنقود المدح والشناء الورقية! (٢)

ا عنى الفرق والطوائف والمذاهب التي قبلت بالاصلاح الديني بدرحات متفاوتة .

٢ ــ ني هذا القول نكتة الأعة من تلك التي اشتهرت بها كتابات شو ؛ نهو يعتبر اللقود الورقية رخيصة بحسب فيمتها الحقيقية لا الاسمية ويشبه رخص المديح والثناء الغارغ برخصها .

وباحتراف عمل الندامة! وعلى هذا الاساس ستجد ان الدين يمكن ان يظل قرونا عدة في المجتمعات البدائية كما هو دون ان يعتريه تغيير ، حيث ظروف الحياة لا تترك مجالا لسيادة الغنى او الفقر، وحيث عملية تقديم الكفارة للقوى الفائقة للطبيعة هي ضمست قابليات اقل القرويين شأنا مثلما هي ضمن قابلية رئيس القرية ، قابليات اقل القرويين شأنا مثلما هي ضمن قابلية رئيس القرية ، بتقسيم الناس الى قلة من الاغنياء وكثرة من الفقسسراء المعدمين اللابن لا يعيشون الا بتى الاغنياء وكثرة من الفقسسراء المعدمين بين الفقراء ، ستكون هذه الحركة بجوهرها حركة تهدف «خلاصا رخيصا» او مجانيا ! تماما ، ولكي نفهم ماذا يقصد الفقسسراء بالعدالة ؟

الفرق بين المقاب ويين الكفارة

ان فكرة العدالة البدائية بأبسط احوالها من وجهة مشروعية الانتقام ومن وجهة التفكير بموضوع التضحية ؛ انما تنبع بكلاسا وصفيها هذين من قاعدة : «اسودان ينخرجان ابيض واحدا !» ومن قاعدة «اذا وقع اذى ، فيجب ان يدفع ثمنه اذى مقابلا» . ويبدو من الطبيعي القبول عند اغلبيسة الفلستيين النفعيين ان التعويض عن هذا الاذى بجب ان يقع على كاهل الجاني لما لذلك من التأثير الكابح الرادع لغيره ، ولكل من قد تسول له نفسسه ارتكاب المعاصي ، ان لحظة قصيرة واحدة من التأمل تظهر لنا بأن هذا «التطبيق الفلستي» يفسد الامر كله ، فمثلا سفك دم البريء هذا «التطبيق الفلستي» يفسد الامر كله ، فمثلا سفك دم البريء مرضاة الله بسبب قتله احد عباده البررة ، يشبه تضحيتك بشاة جرباء ، او بثور مصاب بطاعون الماشية (داء ابي هدلان) ، ومسن

شأن مثل هذه التضحية اثارةالسخط الإلهي بدل تهدئته. وبعملنا هذا نتقدم الى الله على شكل قربان ، ترضية لحقدنا ، وشفاء لعلة انتقادنا ، بعملية تتضمن حماية ارواحنا بالسلاات ، من دون ان يكلفننا ذلك آية خسارة ، والكلفة هي جوهر التضخية أو الكفارة ، ومهما بلغ نجاح النفعيين في ارباك هذه المسائل عند تطنبيقهسم أياها وممارستهم لها ، فهي في مفهوم (الخلاصيين) مختلفة لا يل منضادة . عندما قالت بنت اخ البادون في رواية (ديكنز) (١) وقد أربكها فشيل الشرطة في العثور على قاتل محامي عمها : « الاوفق كثيرا ان يشنق احد بالوهم من ان لا يشنق احد!» ولم يكسن أصرارها هذا مجرد شعور عام كثير الشيوع في النفوس ، وانما كانت في الواقع تقف متارجحة عند حافة الراثي الخلاصي الاقل شبيوعا والنادر وجودا ومنطوقة : «من الخير كثيرا شنق شخص بالوهم» وهذا يعني في واقع الحال أن الشخص المتوهم به هو اصليح الناس للشنق . والنقطة هي نقطة جوهرية لان المسيحية التاريخية (٢) ستبقى غامضة على انها منا حتى ندرسها دراسة استيعاب . زد على هذا ان اولئك الذين لا يهتمون قلامة ظغسس

ا ــ ان (بنت اخ البارون) المقصودة هي المدعوة «فولمينا ديدلوك» بنت اخ سر Bleak House المسماة «البيت الكثيب» عاد المسماة «البيت الكثيب» المدال النالث والحمسين من الروابة القول الذي اقتبسه شو هنا .

٢ ــ يقصد مسيحية الإناجيل الاربعة التي تفصح عنها تعاليم المسيح والنبوءات التي عزيت في اسفار التوراة وفسرت طبقا لها . وهنا يفصح شو بصورة غير ماشرة عن رايه اللي ستحده مغصلا فيما بعد ــ حول ان المسيحية التي حاء بها الرسل ووصلتنا تختلف واحيانا تتناقض مع (المسيحية التاريخية) مسيحية الاناجيل .

بالمسيحية التاريخية ، قد يطلقون سيقانهم للريح راكضين ليقعوا في خطأ افتراضهم بأننا ان اطرحنا «الثأر» جانبا وعاملنا القتلة كما عامل الله قايين تماما (أعني الاعفاء من العقاب ، ووضع وسم عليهم يدل على انهم لا يستأهلون ان يضحى بهم ، وتركهم يواجهون العالم بهدا الوسم) فلسوف نتخلص من العقوبة ومن القربان معا، وبعكس ما نظن ، فهذا لا يستتبع حتما شعورنا بأن (كفارة القتل) قد تؤدي على أغلب الاحتمال الى سليم شخص ما بريء (كلما كان اكثر براءة كلما كان أفضل) الى قنلة شنعاء لموازنة الحساب مع العدالة الالهية .

الخلاص اولا امتياز طبقي ؛ وعلاجه

سنظل نشعر بأننا خلاصيون من دون حاجة تلجئنا السسى
تضحية والى ضحية ، حتى وان يقرر الفقراء ان طريقة (الخلاص)
بتقديم خراف وجداء او ذهب الى المدبح ، يجب اعتباره عمسلا
خاطئا لان حالتهم المالية لا تعينهم على ذلك ، او انه من العبث
محاولتنا الاستعاضة عن تلكم الهبات بالطقوس الصوفية التي لا
تكلف مالا ، ولا تحمل عبئا ، مثل الختان ، او متل المعمودية كبديل
عن الختان وسيظل شعور بالعدالة فينسسا يتطلب (كفارة) او
«تضحية» او ايجاد من يكابد عنا او يعاني بسبب آثامنا التسسي
اجترحناها . ان هذا يترك الفقير المعدم في ورطته الاولى . اذ كم
سيتعدر عليه ان يجد جارا له يحمل عنه وزره ، ويكابد عنه آلامه
بمحض اختياره (وهو اللي عجز عن تأمين تقديم المخراف والجداء
وشواقل الذهب) جار يقول له بكل محبة وطيبة خاطر (لقسد
ارتكبت جريمة قتل فلا بأس عليك يا صاح ولا تخش شيئا لاني
مستعد لاقدم عنقي عدل عنقك للمشنقة تكفيرا عن جريمتك !»

وهنا يجب ان يسرع «يسوع خيالنا» الى نجدتنا . فبدلا مسن الاستسلام الى القنوط في اصرارنا عبنا على كفارة منفصلة بغدية منفصلة لكل اثم او جريفة ، لم لا يكون عندنا كفارة عظيمة واحدة بفدية عظيمة واحدة ؟ حتى تتم تسوية الحساب عن كل ذنسوب العالم صفقة واحدة ؟ ليس ثم اسهل من هذا ، او أرخسص ف «النير سهل» و«الحمل خفيف» (۱) وكل ما ينبغي لك عمله هو ان تجد الفدية ، او ان تؤمن سبعد ان يخترعها لك خيالك بان الصفقة المعقودة ، هي صفقة معقولة لا غبار عليها ، وانك ستؤمن السفقة المعقودة ، هي صفقة معقولة لا غبار عليها ، وانك ستؤمن ابنية الهياكل التي تتطلب الهدايا الثميئة والاضاحي المتواصلية المتجددة . وستقوم اذ ذاك بيعة «الفادي الاوحسلة» مشمخرة ، وتثبت اصول «الكفارة الواحدة» على انقاض المعابد القديمسة وتغدو فهي بيعة المسيح الواحدة التي لا شريك لها .

الكفارة الرجعية (٢) وانتظار الفادي

على ان هذا كله لا ينم فورا . فبين «دين الاغنياء» التالسسه الكثير التكاليف ، وبين دين الفقراء الطارف المجاني توجد فتسرة

إ ... اضارة الى الآيات المواردة في الانجيل : في فا إ من أنجيل متى : «تعالوا الي " إيها المرهقون والمثقلون جميعا فاني اريحكم ، احملوا ثيري وتتلملوا في . انا الوديع المتواضع القلب ، تجلوا الراحة في نقوسكم ، لأن ثيري لطيف وحملي خميف» و(المنير) هو ما يجعل في تمنق الثور عند الحرائة، وهو هنا مجاز ومعناه وصايا المسيح وتعاليمة .

٢ ـ اي الكفارة ذات الالر الرجعي .

«خلو الكرسي» الا تجد خلالها اثرا «للفادي» المنشود واذا ما كان الخيال قد توصل أليه، فذلك لان مجيئه متوقع تحت أسم (يسوع) او (المسيح) او (بالدور الجميل) (۱) او ما شئت من أسماء ممائلة. ويبعا أنه لم يجيء بعد فلا داعي للخطاة أن يقنط و يستسلموا للياس . الحق يقال أنهم لا يستطيعون القول ، كما نقول لحن «جاء المسيح واقتدانا» ألا أن بوسعهم القول : «سيأتي المسيح حتما ويغتدينا» ذلك لان «الكفارة» ذات أثر رجعي ، وسيكون ذلك جزاء على أية حال . هناك فترات تمر بالشعوب والامم تراها تفود وتفلي غليانا بالترقب والتشبوف فتصرخ عاليا بنبوءة « قدوم وتفلي غليانا بالترقب والتشبوف فتصرخ عاليا بنبوءة « قدوم ما علينا الا أن نتناول التوراة ونقرا نبوءة «اشعياء» (٢) بوصفها نهاية لفترة ثائرة كالفترة التي تحدثنا عنها . ثم نعود لنقرأ «لوقا ويوحنا» بوصفهما نهاية لفترة الخرى .

تمام المشروع على يد لوش وكالفن (٣)

انشا لنرى ديننا يتطور تطورا طريفا ، الا انه تطور غير مفهوم.

اله الشمس في Baldur the Beautiful _ 1 من ابن اودين Oden اله الشمس في الاساطى الاسكندينانية .

٢ ــ اشعيا هو احد كتاب التوراة (العهد القديم) ويعرف سفره (بنبوءة اشعيا) كتب قي القرن الثامن ق.م ويعد احد كبار انبياء اسرائيل الاربعة ، امتازت نبؤته بشدتها وقوة شاهرينها ، وقد ذكر (ملافئة) المسيحية انه تنبأ بولادة المسيح بسوع من العدراء مريم .

 $[\]gamma$ — ان مارتن لوٹر الاہانی γ = γ اللاموتی الاہانی الموتی الاہانی الامیلام المدینی البروتستانتی هو اشهر من ان یعر ق. وکلالك جوهان كالغن نميم الامسلام المدینی البروتستانتی هو γ = γ المدینی المدینی سویسری — γ المدین المدین المدین المدین سویسری المدین المدین

نراه ينقلب من محاولات سخيفة بدائية ساذجة لاسترضاء قوى الطبيعة المدمرة ، الى فقه (لاهوت) واسع الحيلة تحف به شعائر كثيرة التكاليف من التضحية ، يقدر عليها الاغنياء فحسب بوصفها نوعا من انواع الترف ليتحول اخيرا الى دين لوثر وكالفن . ولا سبيل لنا الى الانكار بأنالانماط الاولى منه كانت تتضمن تضحيات حقيقية تماما . فلم تكن الاضاحي والقرابين دائما أضاحي رعوية كهنوتية ، كما لم تكن كذلك عموما ، في الهند يعرض الرجال جلودهم للضرب طوعا ، فيعذبو انفسهم تعذيبا مروعا ليبلغ سوا درجة العداسة ، وفي بلاد الغرب كان القديسون يدهلون الناس، بصرامتهم وأخذ انفسهم بالشدة في جلد اجسسامهم بالسياط ، واعشرافاتهم وسنهرهم المتواصل ، الآ أن لوثر القذنا من هذا كله. فاصلاحاته كانت انتصارا للخيال وانتصارا لرخص الاسعار! لانه جاءك «بخلاص» كامل ولم يتطلب ثمنا له منك غير الايمان . اذا حللنا عمل اوتر التحليل العلمي الاجتماعي الذي نعرفه فسنجد انه لم یکن یعلم ماذا یفعل ! علی ان ضریرته خدمته اکثر ممسسا تستطيع المعرفة خدمته ، والفريزة بالاحرى ، لا القوى اللاهوتية هي التي جعلته يتمسك بعزم شديد ما بالمسوغ عن طريق الايمان. فالايمان عنده هو الورقة الرابحة التي غلب بها البابا ، او كمسا وضعها هو بالصيغة : «العلامة التي يجب ان تتم بها الغلبة» . قد يمكن القول أنه الفي «رسم الدخولية» الى السماء (١) . على

فرنسي، كانب صراحته الدينية وأخذ أتباعه بالشدة سببا ادى لوصف الكالفينية بد «الايمان الخالي من اية مسرق» .

١ — كان المبدأ (احتجاج) لوثر على ما يدعى «بصكوك الشعران» وهي براءات كان قد اصدرها البابا تضمن لمن يبتاع متها كفرانا للنوبه وصعودا مباشرا الى الجنة وهذا ما يقصده شو بقوله «رسم الدخولية» .

ان مار بولس الرسول نادى بهذا في الواقع ، لكن لوثر وكالفسن حققهاه .

« جون بارلی کورن » (۱)

على ان هناك «صفحة» اخرى في تاريخ الدين يجب انتدرس وتهضم قبل ان تفهم سيرة حياة يسسوع فهما تاما ، والنساس الذين يملكون جلدا وصبرا على قراءة الكتب الضخمة يجدون هذه «الصفحة» في كتاب «فريزر» الموسوم (بالغصيان اللهبي) ، والناس الاكثر من هؤلاء سذاجة يجدونها في اغنية (جون بادلي كورن) الريفية التي غشيت اليوم غرف استقبال هواتنا ، ضمن مجموعة من اغاني سومرست شاير الشعبية الؤلفها مستر سيسيل شارب ، سنتعلم من مؤلف فريزر العظيم ، كيف ان المنطسسق البدائي نفسه هو الذي يجعل الانكليزي يؤمن اليوم بأن اكليه البغتيك (٢) يكسبه قوة الثور وشجاعته ! وكيف يواجه هيذا البغتيك (٢) يكسبه قوة الثور وشجاعته ! وكيف يواجه هيذا الزعم اخرى الهزائم امام المصارعين والعد"ائين وراكبي الدراجات النباتيين الذبن لا يلوقون لحما ، وهو المنطق الذي كان يقسسود ويهدي اكثرية من ادرك الله بوصفه قابلا للتجسد ، وجعله

ا سه «جون بارليكورن» عنوان قصيدة فولكلورية بهذا الاسم وهي ماخسوذة من بادلي : شعير ، وكورن وهي حبة او تمحة ، والتعبير باجمعه يعني بالكلام المدافيج والويسكي» لانه يستقطر من الشعير ، وشو يشير الى عملية التحول عده بصورة خاصة في عبارته التالية .

يعتقدون بأن في امكانهم اقتباس شرارة من الوهيته بأكل لحميه وشرب دمه ، ومن اغنية (جون بارلي كورن) تعلم كيف ان معجزة «البلرة والنمو والحصاد» ما زالت أروع كل المعجزات ، وما زالت حتى الآن أعصى على التفسير والفهم كما كانت . أن هذه المجزة علمت الفلاح الساذج _ وعلينا أن نؤكد هذا _ بأن الله موجود في البلرة ، وانه خالد لا يموت . فاصبح من مقتضى الربوبيسة والحالة هذه ـ انك لا تستطيع قتلها مهما حاولت . عندما تطمر بذرة الربوبية هذه ، ستبعث ثانية ، بحياة رجمال متجددين مانحة . البشرية حياة خالدة سرمدية شريطة ان تؤكل وتشرب ثم تذبح وتدفن لتبعث حية مرة بعد اخرى الى ما لا نهاية ، ولك ، بسيل عليك في الواقع أن تستخدم ما أطلق عليه جون بارلي كسورن « البربرية الصحيحة » right barbarouslee (١) وان «تقطعهمن عند الركبة بمناجلك وتجلده بسياطك وتدفئه في التراب، فسلا يبدي مقاومة ولا عتابا . بل سيبعث حيا بجمال ذهبي ، وسط دفقات عظيمة من اشعة الشمس وتفريد العنادل فيخلصك ويجدد لك حياتك . ومن جدل هاتين الاسطورتين معا ومزجهما باللهفة لمجيئه ، سيكون خالدا مؤبدا وسيقدم لنا جسده لناكله ودميه لنشربه ، وسيشبت الوهيته باحتمال ميتة مروعة بربرية دون ان يتمرد أو يقاوم ، ليقوم بعدها من بين الاموات ويعود الى المالم ممجدا ، باعتباره مانحا الحياة الابدية .

ا سه مثل هذا المسطلح لا تجده في المعاجم الانكليزية فهو من عمسل ونحت مساحبه ، اتخذه للتعبير عن فكرة تجدد ثمو البدرة . كما يتضبع المقصود مسن العبارة التي تلت التعبير ، فالقمح عند تكامل فمو السخبلة يتقطع من عدد الركية ثم يكدرس ويدق ليخرج منها الحب الذي يزوع وتهال عليه التربة ويدفن لينمو مرة اخرى ،

ارتقاب نهاية العالم

على ان ثمة امتقادا ثابتا يضايق افكار المتديثين ويشد عليها خناقا مند أن أنبث" الدين بين الفقراء أو بالاحرى منذ أن أنتجت المدنية التجارية طبقة من المعدمين المحرومة حرمانا تاما من متع الحياة . ومجمل هذا الاعتقاد ان نهاية العالم قد اقتربت وباتت فهي على قاب قوسين او ادنى منا ، وان العالم لن يلبث ان يفنى وبعقبه قورا مملكة المسعادة والعدل والرغد التي لن يكون للاغنياء فيها نصيب ولا للظالمين والمضطهدين . هذه الامنية نعرفها جميعاً وهي من الاماني المألوفة . لا يعدم اكثرنا ان يجد قريبا له تقيا ورعا يرى في كل تكبة عظيمة اشارة الى نهاية العالم الوشيكة ، والايدى تتداول في هذه الايام وبصورة مستمرة ، كراريس تنذر بهذا النبأ ، بل انك لواجد اعلانات بهذا المنحى - ينشرها فسي الصحف ويدفع اجر نشرها أولئك المؤمنون ، المروعون بلا أبالية اللادينيين ، هذه الاعلانات كلها تتحدث عن حتمية المصير ودنوه ، والواعظون بالقيامة والبعث اليوم هم هم كما كانوا ايام يوحنسا المعمدان يندر ان يكفوا عن الدار رعيتهم بان «يرتقبوا او يصلوا» حيث ان «اليوم الاعظم» يسترق اليهم الخطى مثل لص الليل ، في دنيا ملئت بالخبائث والشرور ، وأنه لا يمكن أن يتأخر طويلا. هذا الاعتقاد يتفق مع الرأى (البارلي ـ كورني) القائل بالمجسيء الثاني . وهكذا ترى الحادثين يتضحان اخيرا . وتسسم الجانب الآخر المصطنع اكثر من سواه من هذا الاعتقاد وفيه يتجسسم الخوف المتاصل . أن الحاكم الذي يلجأ الى ترويج فكرة المصحح السماوى والامل بالراحة الابدية لتعزية المعدمين والابتعاد بهم عن فكرة الثورة والانتقاض ، يستأصل ايضا الاشرار ، ويقطع دابرهم بتهديدهم بنار جهنم . واننا لنجد (محمدا بن عبد الله) فـــــى القرآن يميل اكثر فاكثر الى هذه الطريقة من الحكم ، وقد أيدت

التجربة اعتقاده الواضح بأن الحكم مستحيل بغير هذا ، وفي درجات معينة من المدنية . وسنرى فيما يلي أن الخضوع لهذه المعقيدة يؤدي الى ميل شديد للايمان «بالفادي» ما دامت تضيف الى تأنيب الضمير (قلما يشعر بوطأته غلاظ القلوب) خوفا اكيدا . من العذاب الابدي الهائل الذي لا يمكن وصفه .

شرف الابوء الالهية

هنالك تقليد اسطوري يجب علينا ملاحظته واعطاؤه حقه من التأمل: وهو ان من كمال المديح لملك من الملولة، قولك بانه لم يولد من انسان بل من إله ، والحكاية كما وردت عادة واحدة تقريباة تدهب أم هذا الملك الى معبد ابوللو فياتيها ابوللو هذا بهيئة افعى أو ما أشبه ، ولقد اتخد اباطرة الرومان لقب الالوهية ونسبوا انفسهم الى سلالتها متاثرين خطى اوغسطس ، والك لتجد هؤلاء «الملوك الآلهة» يصرون اصرارا (منطقيا) شديدا على أن اسلافهم هم أيضا وفي الوقت نفسه من «الملوك البشر» ا فالاسكندر المقدوني الذي يدعي أنه أبن لابوللو يصر كذلك على أنه أبن لفيليب ، وأما موقف الاناجيل من ذلك ، فمتئى ولوقا (١) الرسولان يثبتان كل موقف الاناجيل من ذلك ، فمتئى ولوقا (١) الرسولان يثبتان كل ميسوع من جهة يوسف ابيه الى بيت داود الملكي ، ومع هذا يقولان يسوع من جهة يوسف ابيه الى بيت داود الملكي ، ومع هذا يقولان

١ – كتب لوقا انجيله في روهية للمسيحيين اليونانيين او الرومانيين ، ذكر احدهم في مقدمته وهو ثاوقيلس الذي اهدى اليه الكتاب كما جرت عادة كتاب الاقدمين وأخد الشيء الكثير من أخبار يسوع عن انجيل مرقس ، اما الاخبار والاتوال التي انفرد بها فقد اخلها من أقواه من سمعوا يسوع ، وكان لوقا يونائيما .

ان اباه لم یکن یوسف بل الروح القدس وهذا اقحام متاخــــر اقتبس من التقليد التاريخي الامبراطوري (اليوناني ثم الروماني) . الا ان التجربة برهنت على ان الايمان بنزول المسيسح من صلب داود ، وبأنه حبل به من الروح القدس في آن واحد ، هو أيمان ممكن . ومثل هذا الايمان المزدوج تتقيله الاذهان البشرية من دون قلق او شكوك بسبب ما يتضمن من تناقض . وفي امكاننا أيراد عدة أمثلة لذلك . منها قضية معروفة للجيل الذي أنا منه ، هي قضية «الدعى تجبورن» الذي لقيت محاولتـــه في التحــال البارونية (١) مساندة من احدى نقابات السمال ، غلى اساس كون افراد اسرة «تجبورن» الحقيقيين يرمون الى تجريد عامل مسسن حقوقه بمقاومتهم محاولة الانتحال تلك! ومن المحتمل جدا أن القديسين متى ولوقا كانا غافلين عن التناقض الذي وقعا فيه . والواقع أن الصعوبة والاشكال لا يرتفعان بنظرية «الاقحام» . أذ لا شك ان القائمين بهذه العملية هم انفسهم لا يدرون بها . وثم سبب آخر أقوى من هذا السبب للشبك بحصول «الاقحام» ، وهو ان بولس الرسول لم يعرف شيئًا عن الولادة الالهية ، بل كان جل ما يعلم أن يسوع جاء إلى هذا العالم باعتباره أبنا ليوسسسف النجار ، الا انه قام من بين الاموات بعد ثلاثة أيام من وفاتسه التناقض ، والعقل المثقف يقبل وجهات النظر التسلاث في آن واحد دون حيرة او ارتباك . ذلك لان في مقدورنا ان نعتنق نصف دزينة من الروايات المتناقضة لحادثة ، اذا كنا نشعر نحوها بأحد شمورين : اما انها لا تهم كثيرا واما ان هناك حلا وسطا بمكسس التوصل الله للتوفيق بين هذه الروايات المتناقضة . الا ان

١ ـ لقب ارستقراطي

التناقض ليس بالقضية التي تشغل بالنا الآن . وكل ما ينبغي ان يلاحظ الآن هو انه لم يكن ثم مندوحة من ربط الاسطورة المتعلقة بالولادة الالهية عاجلا ام آجلا بالشخصيات البارزة جدا في عهد الامبراطورية الرومانية . وان اللاهوتيين المعاصرين لا يكذبونها ، بالعكس فانهم يؤكدون الحبل العجائبي بكل ما وسعهم من منطق لا بالنسبة الى يسوع وحده بل بالنسبة لامه ايضا .

بافتقارنا هنا الى مواد بحث ووسائل تقص اكثر من عادة التخيل البشري لا مانع ان يقرا كل امرىء الاناجيل الاربعة على ان لا ترافق قراءاته الدهشة والارتياب الساخر اللذان يتلغان مزاج كثير من ملحدي عصرنا ، وأن لا يلازمها ذلك الايمان السخيف الذي يحمل الاتقياء والورعين احيانا على ارغامنا كارهين علسي ركلهم ودفعهم عنا جانبا في وقت الضرورة وحين تحتم علينا الظروف ذلك بوصفهم من طبقة المجدوبين اللاواقعيين ، حين يطلبون منا مواجهة العنف والظلم بالخنوع الابكسم الصامت ، اعتقادا منهم بأن سلوك يسوع امام بيلاطس كان يقصد به ضرب مثل السلوك الاعتيادي الذي يجب أن يتخذه البشر ، ألا دعنا مسلم بأن الاناجيل مجردة عن الدلائل السديدة المقنعة ، أن هي الا هراء لا يصدقه المثقف العصري ، وأن قصص الوسل (1) لا

ا ـ تصص الرسل او اعمال الرسل وهو احد اسفاد المهد الجديد ، الغة لوقا الانجيلي بعد السنة ٦٤ وقبل السنة ٧٠ م كما تقدم في موضوع انجيله، ويتضمن هذا السفر الكبير قصة انتشاد الدين المسيحي في الممورة وحيساة الرسيل وتعاملهم مع الناس ورحلاتهم وموقف السلطات منهم المغ ٠٠٠ يتضمن ايضا الرسائل التي كان يبعث بها بولس الرسول الى المؤمنيين والتلاميذ وفي الملها تواعد ومهادىء اصبحت جزءا من المقائد المسيحية الحالية .

يمكن ان تقرأ البتة ، الا ان قراءتها بوجود ادلة قد تكون ممكنة الى حد ما . وهنا يبدو لك يسوع شخصا جامدا غير مفهوم . كذلك تفدو الاسباب التي دفعته الى التقدم «كالخروف المقاد للذبح» بدلا من انقاذ نفسه كما فعل محمد بن عبد الله اسبابا واضحسة تماما . وتبدو لك الحكاية موثوقة كأية حكاية تاريخية اخسرى معاصرة لها .

الفصئلالثتاني

متى البشيارة ــ المذيحة ــ الفرار

الا فلنبدأ بانجيل متى ، وليكن معلوما لدينا أن صاحب هذا الانجيل لا يدعي بأن ما كتبه هو تقرير لشاهد عيان ، بل هو تأريخ كالتواريخ الاخرى بني على شواهد ومعلومات مما يكون عادة في متناول المؤرخ ، أن من يدعي من الانجيليين ، بأنه وحده صاحب أولى الشواهد لكونه الشاهد العيان ، لا بد يحرص بنوع خاص على ابراز ذلك ونشره بين الملأ ، وبما أن متى لم يزعم لانجيله هذا الزعم وانما يعترف بأنه كتب كتابة مؤرخ بحت من الالف السي الياء ، موضحا بأنه يقص قصة يسوع مثلما قص هولينشيد قصة الياء ، موضحا بأنه يقص قصة يسوع مثلما قص هولينشيد قصة ماكبث خلا أن مته لسبب سيذكر من بعد حجمع مادته وأكمل ميفره في حياة اشخاص ثبت ثبوتا قاطعا أنهم عاصروا يسوع . وعلينا أن ناخل في نظر الاعتبار أيضا أنه كتب سفره باللفسة وعلينا أن ناخل في نظر الاعتبار أيضا أنه كتب سفره باللفسة

اليه فعلا ، كانت بلا شك باللفة الآرامية لفة فلسطين الدارجة في زمانه . هذه الميزات مهمة كما ستجد ذلسك ، عندما تقسرأ هولينشيد او فرواسئار ثم تقرأ بعدهما بنفنوتوشلليني (۱) . انك لا تنحي على هولنشيد وفرواسار باللائمة لايمانهما بالاشياء التي قرآها او سمعاها وترديدهما لها وان كنت لا تستطيسيع دائما تصديق هذه الامور انت نقسك . لكن عندما يحدثك شلليني بأنه راى هذا او فعل ذاك ، فستجد من المتعدر عليك ان لا تنسى بأن متى هو هولنشيد وليس بنفونوتو والصفحات الاولى بالذات من قصته ، ستضع سلوكك تجاهها على المحك .

يخبرنا متنى بأن أم يسوع خطبت لرجل ينحد من نسسل الملوك اسمه يوسف وأنه كان في سعة من عيش تسمح له بالسكنى في منزل ببيت لحم ، كيلا ينستفرب من «الملوك» تقديم هدايا له من ذهب دون أن يشير عملهم هذا أي تساؤل (٢) يحدثنا أن ملاكا علن ليوسف بأن يسوع هو في الواقع أبن الروح القدس، فيتحتم عليه والحالة هذه أن يمسك عن أتهام الأم بالزنا بسبب حملها جنينا ليس هو أبا له . ألا أن هذه الرواية تختفي ولا يبين لهسا

۱ سیر شو هنا الی القرق بین «مؤرخین» امترجت کتاباتهم بالاساطیر مثل هولنشید (ت ۱۵۸۰) وفرواسار (ت ۱۶۱۰) ؛ وبین شاهد عیان یخط مذکراته کشللینی ت ۱۵۷۱ (ت ۱۵۷۱) .

٢ ـــ بشير شو الى ما جاء في متى ف:٢ كان المجوس الذين اعتبرهم شسسو ملوكا اناسا برقبون النجوم وقد قدموا «الى اورشليم من المشرق، وقالوا ابن الملك الذي ولد لليهود ؟ فقد براينا لجمه طالعا فجئنا لنسجد له» ٥٠٠ «واذا النجم الذي راوه طالعا يتقدمهم حتى بلغ المكان الذي فيه الطفل فوقف فوقه ، فلما ابصروا النجم فرحوا فرحا عظيما جدا ودخلوا البيت قرأوا فيه الطفل وأمه مريم ، فجثوا له ساجدين ثم فتحوا حقائبهم وأعدوا اليه قهبا وبخورا ومرا» ،

اثر في الوقائع التالية ، ولا تجد ثم ذكرا او اشارة لوصول أية معلومات له بخصوصها . والواقع أن السرد يستمر بصورة عامة وكأن هذه «البشارة» ليست جزء منها !

ولاعتقاد هيرودس التيترارك ان طفلا مولودا سيقدر له ان يحوز سلطانا يمكنه من القضاء عليه ، يصدر امرا بقتل كلاطفال الذكور ، الا ان يسوع ينجو من الملبحة بغرار ابويه به الى مصر وعودتهما بعد زوال الخطر الى مسقط راسهما الناصرة ، وهنا علينا الاستنظار قليلا لنقول : ليس بين الانجيليين من يقبل بهذه القضية ، كما انه لا يقبل احد منهم بيوحنا اللي يرفض كل ما جاء في انجيل متى برمته ويقاسمه الشفوذ في تناول التاريخ وكتابة السيرة بوصفهما مجرد وقائع حققت نبوءات يهودية غابرة ، هذا الخيال ادى به بلا ريب الى البحث عن اسطورة ما لتحقيق نبوءة هوشع : «من ارض مصر دعوت ابني» ، ونبوءة ارميا (۱) عن راحيل «التي تبكي اولادها» وهو في الواقع يؤيد هذا وكل ما يدور حول معقولية قتل الاطفال الابرياء ، والفرار الى مصر وهو مما لا يجتلب اهتمامنا اليوم ، وبامكاننا نسيان الموضوعوالالتفات الى الجزء المهم من الحكاية التي تقفز راسا الى عهد رجولة يسوع والالتفات

ا سم ايرميا (ارميا) ابن حلقيا اللاوي ، بث نبؤاته في عهد يوشيسا اللسك ولستر بعد خراب اورشليم على يد نبوخدنصر البابلي في العام ١٨٥ ق٠٠٠ دون تلميده باروخ نبوءاته ، ويغلب الباحثون ان باروخ كتب جزءا مى سفر ايرميا المعروف وأن كتابا لاحقين زادوا عليه ، ويعتبر عدا النبي من الاربعة الكبسار عند اليهود .

وهوشيع Hosea هو احد انبياء اليهود الاربعة الكبار الاوابّل عاش ني حدود القرن الثامن ق.م، كان يحث مواطنيه على ترك عبادة الاصنام ألي يهوه وعن العقاف الذي ينتظرهم .

يوحنا للعمدان

في هذه الساعة ، راح نبي (خلاصي) يدعى يوحنا يثير الناس الرادة شديدة باعلانه ان قريضة الختان لا تكفي لتكريس المرء نفسه للرب وانه يعتاض عنها بفريضة (العماد) . ونحن اللاين وجدنا ان لا مناص لنا من المعمودية ، ورأينا في الختان عملية غريبة عنسا تافهة لا بل مهزلة من المهازل . كان هذا الاثر العظيم للهرطقسة المعمدانية على اليهود ، شيئا غير مفهوم بالنسبة لنا ، اذ بدا انا قيام يوحنا بتعميد الناس امرا طبيعيا جدا لا غبار عليه ولا يختلف عن اية عملية يقوم بها راعي كنيستنا في القرية ، لكن نبذ فكرة الختان والاستعاضة عنها بالمعمودية كان في نظر اليهود بمستوى نبذ فكرة تحول مادة الخبر ومادة الخمر الى لحم المسيح ودمه اثناء مراسيم «القداس» عند كاثوليك القرن السادس عشر ، كما قضى سوء حظ بولس الرسول ان يكتشف ذلك فيما بعد .

يسوع ينضم الى العمدانيين

دخل يسوع وهو ابن الثلاثين على حد قول لوقا ، حياة عصره الدينية مؤمنا بعقيدة يوحنا المعمدان . وابتدا بأن طلب من هذا النبي المعمودية كما كان يتقدم قبل اربعين عاما كل جنتلمان شاب ميسور الحال بطلب «الانضمام الى نحلة الاشتراكيين» وبقدر ما يتعلق الامر بالعقيدة اليهودية السائدة وقتداك ، كان يسوع بعمله هذا ، كمن احرق سفنه وقطع عن نفسه روتين الثروة والمسال والتعسك بالدين القويم (۱) ، ثم انه بدأ يعظ بانجيل بشارة يوحنا

١ ساعني انه الاخف طريقا لا عودة منها بالافتئات على اعظم مقدسات دينسه وشريعته ، شريعة موسى ، فحكم على نفسه بالزيغ من المقيدة اليهودية رغم انه كان يبدو مقيما عليها .

المعمدان الذي كان يدعو الناس الى التوبة والاستغفار لآثامهسم وخطيئاتهم ، لان ملكوت الله قد دنا وهسو الآن بمتناول اليد! ففضلا عن دعوته الى زندقته . . . العماد ! تلك الزندقة التسي تكمن قيمتها الحقيقية في اجتذاب الوثنيين اي (غير المتخنثين) الى حظيرة الخلاص ، ويضيف لوقا قائلا أنه وعظ ايضا بشيوعية الاحسان والصدقة ، حين نبه العشارين بأن لا يشتطوا فسي اعتصارها من المكلفين بها ، ونصح الجنود بأن يقنعوا بتمريناتهم العسكرية ولا يستخدموا العنف ولا ينهموا الآخرين كذبا وزورا ، وليس في الووايات ما يشير الى ان يوحنا المعمدان ذهب السي ابعد من هذا .

يوحنا الهمجي ويسوع الحضري

لم يسع يسوع الا ان يمضي الى ابعد من هذا على ما يذكر متى . ومع انه انقلب واعظا جو "الا مثل يوحنا الا انه نأى كثيرا عن اسلوب عيش زميله هذا . فيوحنا خرج الى البرية القفراء ، ولم يفش الكنيست . وكان جرن عماده نهر الاردن . واخذ بحياة الزهد والتنسك فستر جسده بجلود الحيوانات ، واقتات على الجراد وعسل البرية يعيش عيشة وحشية صارمة . وراح ينشد الشهادة فنالها على يدي هيرودس . على ان يسوع لم يجسد فضيلة ما لا في التقشف ولا في حب الاستشهاد . فهو على الضد من يوحنا حضري من اساسه مهذب الى درجة عالية ؛ ويقول لوقا ان يسوع نفسه إشار الى الفرق بين هاتين الحالتين موبخا اليهود القولهم أن يوحنا فيه مس من الجن وأن الشيطان قد ركبه لانه نباتي لا يقرب اللحم ولا يشرب الخمر . كما أنبهم عندما اتجهوا اليه هو ايضا وراحوا يثلبونه وينتقصونه ويعيبون عليه شربسه

الخمر والشراهة ومجالسة (العشارين) والعاهرات ؛ وأثلر يسوع تلاميذ له متزمتين ، بأنهم سيصادفون متاعب كثيرة من الناس ، دون أن يسببوا لفيرهم أية متاعب وأوصاهم أن يجتنبوا الاستشهاد وان يمتعوا انفسهم كلما وجدوا الى ذلك سبيلا . وقال لهم «اذا اضطهدوكم في هذه المدينة القلبوا الى الاخرى» . وكان يعسسظ الناس في الكنيس مثلما يعظهم في الارض البراح والعر صات سواء بسواء ، ايهما صادف ، ويردد القول دوما «اني اريد رحمة لا ذييحة» موضحا انه يريد بذلك نبرئة نفسه من الوهم المتأصل في النفوس، وهو نشدان مرضاة الله في مكايدة صنوف العداب، «لا تكونوا مثل الفريسيين ، لا تسلكوا سلوكهم فأنهم يقولون ولا يفعلون» (١) وهو كذلك طيب المجلس حسن المعشر، يشارك موظفى الرومان موائدهم ، ويلام لائه لا يفسل يديه قبل الطعام ، ويخيب آمال أتباع يوحنا الدين يصومون ويتوقعون أن يجدوا المسيحيين اكثر تقشفا منهم ، عندما يجدونه هو وتلاميله الاثنى عشر غسير صيام . فيقول يسوع لهم ، أن عليهم أن يقرحسوا به بدل أن يكتتبوا . وهو مرح هازل اذ تراه يقول لهم انهم لا يلبثون أن يجدوا صياما كثيرا ينتظرهم جميعا شاؤا ذلك أم أبوا ، وهو لا يخشى المرض ، فتراه يواكل الابرص ، وتتقدم امرأة منه الريد وقايته من العدوى كما يبدو) فتسكب عطرا غالى الثمن على رأسه ، فيتعرض لانتقاد شدید ، اذ کان الاحری به ان یوزع ثمن العطر علی الفقراء والمحتاجين . فيسمخر من هذه الفكرة المقبضة للنفس وبردد دائما

۲ ـ متى ت ق ١٠ («واذا لم تثقبلوا ولم بسمع كلامكم ٤ فاخرجوا من ذاك البيت او تلك المدينة تافضين الفباد عن أقدامكم » ٠٠٠ «واذا طاردوكم من مدينة فاهربوا الى غيرها ، واذا طاردوكم في هذه ايضا فاهربوا الى بلد آخر ٠٠٠ ، وفى ف ٢٣ : من متى هجاء مقدع بحق الفريسيين والكتبة ، فليراجع ،

قوله (عندما ينتقد) ان الفقراء هم دائما موجودون جلان تمد لهم يد المساعدة ، ولكنه لن يكون معهم دائما . ويوصي بقوله «عليكم ان لا تضيعوا فرصة السعادة عندما يوجد هذا القدر العظيم من البؤس في العالم». وهو يكسر عطلة السبت ، ويضيق ذرعسسا باتباع الاعراف والتقاليد عندما يكونان مصدرا للضيق والازعاج او عندما يقفان عقبة في سبيله . وهو يثير استنكار اليهود ويطعن مشاعرهم في الخروج عنها ويقدم على اتهام الناس الذين يعيشون في هذا الرياء . وهو كالطيب الذكر صعوئيل بطلر ينظر السسى المرض بمثابة نوع من الائم فتراه يقول عندما يشفسي الاعرج : المرض بمثابة نوع من الائم فتراه يقول عندما يشفسي الاعرج : المغفورة التخطايا وشفاء الامراض كلاهما شيء واحد . وعندما ان مغفرة الخطايا وشفاء الامراض كلاهما شيء واحد . وعندما تتقده الكتبة (۱) لادعائه السلطان على هذا ، لم يكن في ادعائه اي تواضع فقد زعم انه اعظم من سليمان ومن يونان (۲) . وعندما

! _ بطلق على اولئك الذين يكتبون او يسجلون أسفار الشريعة واخيرا اطلق على مفسريها وشارحيها ، وقد ارتفعت اهمية الكتبة في آخر ترنين قبل الميلاد فاصبحوا معلمي الشريعة ومفسريها واصبحوا خطباء في المجامع وقضاة ، وكان ينتخب منهم أعضاء المجلس الديني الاكبر وهو المجلس التشريعي اليهودي ، وتحترمهم عامة الناس وتطبق الاحكام القضائية التي يصدرونها ، والمنقد ان المعارضة الشديدة التي تقيها المسيحيون في أوائل عهود المسيحية عند اليهود كان سبيها القرارات التي أصدرها هؤلاء بحقهم ، كان يسوع يأخل عليهم بحسورة خاصة صرامتهم وتشددهم وتمسكهم باللفظ دون المنى .

٣ سسليمان الملك والنبي اليهودي (ت ٩٣٣ ق٠٩٠) الذي يعزى اليه سفسر «الامثال» و«نشيد الانشاد والجامعة» ، وينفي الباحثون المتأخرون انه كتبها او كتب اكثرها ، ويوثان النبي هو صاحب قصة الحوث ،

انتقد كما انتقد بنيان (١) لاتخاذه الرواية مثابة في تعليمه الامثال والحيكم ، برر عمله هذا بالحجة القائلة «ان الفن هو السبيل الوحيدة التي يمكن ان يتعلم بها الناس» ، فالمسيح بمختصر القول هو ممن يجب علينا تسميته بالفنان وبالبوهيمي في أسلسوب حياته ،

لم یکن یسوع داعیة الی دین

بقطة ذات اهمية كبيرة عملية في يومنا هذا ، وهي ان المسيح كان ينفي بصراحة الفكرة القائلة ان اشكالا من الديانات ؛ ما ان ترسخ جدورها ، حتى يفدو من السهل قلعها ورفعها عن تربتها واعادة غرسها مع ازهار ايمان آخر غريب عنها «اذا حاولتم قلع الزوان فستقلعون معه القمح ايضا» على ان مشاريسيع بعثات التبشير والهداية عندنا ، تعمل ضد هذه النصيحية تماما ، والنتائج تظهر صواب نظريته القائلة بأنك اذا هديت شخصا ربي على دين آخر فانك تفسد اخلاقه حتما ، وقد عمل يسوع نفسه وفق هذه القاعدة ، فلم يطلب من تلاميده التحول عن اليهودية الى المسيحية ، والى يومنا هذا ، يعتبر المسيحي يهوديا دخل حظيرة (الديانة) بالمعمودية بدلا من الختان ، وقبل بيسيسوع مسيحا ، واعتبر تعاليمه أوثق واقرب من تعاليم موسى الى الاتباع . على ان الكهنة اليهود الذين عمدوا الى انقاذ الديانة اليهودية من طفيان ان الكهنة اليهود الذين عمدوا الى انقاذ الديانة اليهودية من طفيان

ا ــ John Bunyon (۱۹۸۸ ــ ۱۹۲۸ ــ ۱۹۲۸) كاتب انكليزي صوني النزعة اشتهر كتابه The Pilgrim's Progress (اصدره: ۱۹۷۸) وهو كتاب ديني رمزي يصف رحلة الانسان الخاطيء الي بر الغفران والطهارة من الذنوب،

المسيحية فعلا بأسفار جديدة وقرائض جديدة ، وأضافوا السي قائمة اسماء الملعوقين اسم أيشوع (1) النغل الساحر الذي أدت به أعماله الاحتيالية الهزلية الى نهاية سيئة مشلل بنش (٢) أو تيل يولنشبيفل (٣) فكان استنباطا وتخريجا كلفهم ثمنا غاليسا عندما تفوقت عليهم المسيحية بسياسيا ، واليهودي كما يعرفسه يسوع اليهودي لا تخطر بباله مثل هذه الامور وبامكانه أن يصير تابعا له دون أن تخل تبعيته هذه بولائه ليهوديته .

تعاليم يسوع

هذا ما يعن لنا ذكره حول طباعه وحياته الخاصة . على ان حياة الواعظ الجماهيري فيه ، باعدت الشقة كثيرا بينه وبين يوحنا المعمدان . فهو في الواقع لم يول اهتماما خاصا بالمعمودية وبالندور وواصل وعظه وحثه على مكارم الاخلاق دونما هوادة . فدافع عن الشيوعية ، وحرض على توسيع دائرة الاسرة الخاصة وانفتاحها وتفسيح صلاتها الضيقة الملمومة بالتحول الى دائسرة الاسرة البشرية العظمى التي تخضع لابوة الله . واوصى بنبسنا الاحقاد ، وطرح العقاب جانبا وحض على مقابلة الشر بالخير ، بدلا

۱ - ویقصد به (المسیح ابن مریم) طبعا فهو پیشوع وایشو بالعبرانیست
 والارامیة علی المتوالی -

Punch and بطل المسرحية الشائمة المرونة باسم Punch and . Judy) .

γ _ Til Eulenspiegel شخصية هراية في سلسلة من الحكايات الالمانية القديمة طبعت في المام ١٥١٦ ٠

من مجازاته بالشر العدواني، ودعا الى المفهوم العضوي الاجتماعي، وهو انك لا تعد في مجتمعك فردا مستقلا وانما عضوا فاعلا ، كذلك جارك ، وانتما اعضاء احدكما للآخر كأنكما اصبعان فسي اليد ، والنتيجة البديهية من هذا ، هي انك ان لم تحب جارك كما تحب نفسك وان لم يحبك هو ايضا مثل حبك له فسيلحق بكلاكما الاذى ، لقد شرح يسوع كل هذا ببيان ساحر ممتاز ومتسمع سامعيه بالامثال الطريفة المقنعة ، ولم يكن عنسده (كنيست) او اجماعة من المؤمنين خاصة) وانما كان يتنقل من موضع الى آخر مع اثني عشر استدعاهم وانتزعهم من اعمالهم اثناء مروره بهم سفتركوا اشغالهم وتبعوه .

المجسزات

تميز بقوى غير اعتيادية ، استطاع بها عمل المعجزات . وكان يخجل من وجود هذه القوى فيه . ولكن بما أنه في منتهى اللطف ورهافة الحس فهو لا يستطيع أن يرفض تجربتها في شفللم الرضى المبتلين عندما يرفعون اليه أكف الضراعة فيشفيهم . ولما يرى الجموع الكثيفة جائعة ولما يخيم الرعب على تلاميله من جراء هبوب العاصفة في البحيرات لا يسعه الا معالجة الامر بقلسوا المخارقة وهو لا يطلب مقابلا وانما يرجو الناس أن لا يذكروا شيئا عن قواه الخارقة هذه أو ينشروا خبرها . وثم سببلا وأضحان لكرهه اشتهار أمره بصنع المعجزات : أحدهما نفسو طبيعية تجدها في كل أولئك الذين يملكون مثلما ملك يسوع مع أمتلاكهم في الوقت نفسه عملا آخر في الحياة أهم من ممارسة الك المعجزات ، لئلا ينظر اليهم كما ينظر الى المشعوذين والدجائين بالدرجة الاولى . هذا فضلا عن تضايقه من طلبهم اليه تجربسة بالدرجة الاولى . هذا فضلا عن تضايقه من طلبهم اليه تجربسة

هذه القوى ارضاء لحب استطلاع فيهم لينس غير ، واما السبب الآخر لهذا الكره فهو ان وجهة نظره في تأثير المجزات على رسالته هي بالضبط وجهة نظر روسو من بعده ، كان يدرك فعلا انه سيفقد ثقتهم وبحوال اهتمامهم عن عقيدة كاملة الابعاد ، بخلقه مسائة جديدة غير ذات علاقة فيما بين تلاميذه وبين خصومه ،

ربما لم يتدارس قرائي كتاب روسو الموسوم (رسائل كتبت من الجبل) ، وهو الكتاب الذي يمكن اعتباره مرجعا في مسائل المعجزات بوصفها «اوراق اعتماد» لصحة الرسالة الالهية! يوضح روسو كما تكهن يسوع - أن المعجزات هي العقبة الكاداء الرئيسية التي تحول دون اقتبال الدين المسيحي كدين لان استحالة التصديق بها (لو لم يتعدر تصديقها ما عادت معجزات !) نجعل النساس يشكون في أصل الحكاية وفي صحتها . تحدث المعجزات فعلا ولا يكون في تحدوثها ريب ، الآان الشبك يأتي الى موضوع العقيدة المقترنة بها . وفي هذا الصدد يقول روسو : « تخلص مسسن المعجزات ، وسيقع العالم أجمع تحت قدمي يسوع» وهو يشسير انى تلك المعجزات التي تتقدم بوصفها دليلا على الالوهية فتفشل في اقناع العقول وتجمل من تلك العقيدة مهزلة . وهو يقول بحق: «لا غرابة في ان تجغل الاعرج يعشي بصورة اعتبادية فهناك آلاف من العرج تم لهم الشفاء وراحوا يمشون على اقدامهم دون ايسة معجزة ، لكن جئني برجل ذي ساق واحدة ، واجعل السساق الاخرى تنمو له أمام عيني" في الحال ، وسأصاب بالدهشة حقا، اما مجرد شفاء اسقام وأوجاع، كثيرا ما تحقق لها الشفاء من قبل، فهو مما لا قيمة له مطلقا اذا اعتمد دليلا على شيء آخر غـــير الرغبة في المعونة او اتخد برهانا على المقدرة الشفائية» .

وعند متى ان يسوع يتفق تماما مع روسو ، وانه يشعسر بالحظ شعورا قويا بحيث انه يشعر بمنتهى القرف والانزعساج عندما يأتيه أناس لا هم مرضى ولا هم في محنة يطلبون منسسه

ممارسة قواه الخارقة كدليل على رسالته ، فيرفض وهو ساخط سخطا قد يعتبرونه غير معقول صدوره منه وهم الذين يجهلون وجهة نظر روسو . انها لتجربة مرة لهم ان ينعتهم صالع المعجزات «بالجيل الشرير الفاسق» لمجرد طلبهم منه ان يعرض لهم نموذجا لقواه الخارقة. والشيء بالشيء يذكر أن النبي محمدا تـــارت ثائرته وخرج عن طوره ايضا عندما طلب الناس منه صنعمعجزات فأنكر صراحة وجود اية قوى خارقة فيه ، بينما يتضع من قصة متى أن يسوع كان لسوء حظه كما ظن هذا الانجيلي يتمتع ببعض القوى الشفائية . كذلك واضح بأن ممارسة قوى كهذه ستشسير كثيرا من الاقاويل والحكايات عن مآثر السحسسر التي ستعر"ض بطلها الى الاتهام بوصفه دجالا يمارس شعوذاته بين اناس كسان رايهم الطيب ذا اثر عظيم في النشاط الذي بدأ به رسالته . الا اشد آثار القلق والحيرة التي تخلفها المعجزآت هي انها لا تلائـــم الفرض الجوهري الذي وجدت لخدمته . فتعاليم يسوع (وهي الغرض الجوهري) لا علاقة لها بالمعجزات ، وأذا كانت رسالته لمجرد اظهاره طريقة جديدة لاعادة البصر الى العين ، فان معجزة شفاء الاكمة تكون متفقة مع الغرض تماما . أما قوله «أحبــوأ اعداءكم ، ولاقناعكم بذلك فسأباشر الآن بشفاء هذا السيد مسن مرض نزول الماء على عينه» فسيكون اقتراحا جنونيا بالنسبة الى رجل ذكي كيسبوع وأو أمكن اليوم البرهان على أنه لم تحصل قط آية أعجوبة من أعاجيب يسوع فأن هذا البرهان لن يبطل قسولا واحدا من اقواله التهذيبية أو تعاليمه ، بالعكس من هذا لو امكن البرهنة على أن المعجزات المدو"نة في الاناجيل ليسبت وحدها هي التى وقعت فعلا وانمأ هناك الف اخرى منها تقوقها اعجازا القب مرة فلن يضيف ذلك من الثقل والاهمية الى عقيدته ومع هذا ، فان الحيوية اللهنية التي كانت ترى في الملحدين واللاهوتيين قد تدهورت على مدى أجيال من النقاش المستمر ول المعجهرات بالافتراض أن المسيحية ستتعرض ألى خطر ماحق بسبب الجدال حول حكايات متى أهي زائفة ؟ أم حقيقية ؟ ومما يستفاد مسن متى نفسه أن يسوع كان بلا ريب يعرف ذلك معرفة تأسسسة فاللجاجة والالحاح كأنا يلاحقانه في طلب المعجزات أنى توجسه وسار ، وكلما أثارت شريعته الحيرة في النفوس .

الا فلنضرب الآن عن المجزات صفحا ، ولنعد بعدها لنجد ان متتى يخبرنا بأن يسوع صرح ان تعاليمه ستكون هدفا لمهاجمسة الدين السائد ونظام الحكم القائم ، وأن الجماهير وسواد الشعب هو «ملح الارض» و«نور العالم» وأن تلاميذه في علاقاتهم مسمع المنظمات السياسية والدينية (الكنيسية) سيكونون كالاغنام بين اللئاب (1) .

متئى ينسب التعصب ليبسوع

ان متنى كمعظم كتنّاب السينر ، يجاهد في جعل آراء بطله وامزجته وفزعاته تسخة منه متطّابقة . ومع انه يصسف يسوع بالتسامح الى درجة اهماله الحذر ، فانه يضع بينه وبين الوثنيين حاجزا ، ويقدمه لقرائه يهوديا متعصبا يرى رسالته مقصورة على «خروف بيت اسرائيل الضال» . وعندما طلبت المراة الكنعانية من يسوع ان يشفي ابنتها ، رفض ان يكلمها في مبدا الامسر ، نم زجرها زجرا فيه فظاظة وغلاظة اذ قال لها «لا يحسن ان يؤخذ خبز البنين فيلقى الى جراء الكلاب» فقالت له «رحماك يا سيد؛ حتى جراء الكلاب تأكل من الفتات الذي يتساقط عن موائسد

السامي تا ، ١٠

اصحابها» قاذابت بقولها هذا قلب اليهودي فيه وجعلت المسيح مسيحيا ، واجابها «ما اعظم ايمانك ابتها المراة فليكن لك مسا تريدين» . وهذه القصة على كل ، هي واحدة من اشد القصص وقعا وتأثيرا على النفس في انجيل متئى ، وربما كان ذلك متأتيا من ان المراة وبخت النبي بمسها اروع سجية من سجاياه . انها بالتأكيد بعيدة عن طبعه ، غريب صدورها منه. لكن ، لما كانت اثام انرجال الصائحين هي دائما بعيدة عن طباعهم فليس سليما ان نرفض القصة بوصفها منحولة موضوعة دعما لاصرار متئسي وتأكيده بأن يسوع لم يكن له اية علاقة بالملحدين على اي حال ، فتلك هي القصة قائمة ولم تكن المناسبة الوحيدة التي يهتبلها فتلك هي القصة قائمة ولم تكن المناسبة الوحيدة التي يهتبلها منى ليظهر يسوع مع سحر وعظه وجمال تعاليمه، شخصا بمنتهى الفظاظة في علاقاته الشخصية .

التحول العظيم

الى هذا الحد كان تاريخ حياة يسوع تاريخ انسان سليم العقل جذاب الخصال . دعك من مواهبه وملكاته كخطيب شعبي ، وشاف للاسقام ، ونبي . على ان تغييرا هاما سرعان ما يحصل له . ففي يوم ما ، بعد ان خيب تلاميده ظنه فيهم لسوء فهمهم رسالته ، اذ دبت فيهم الحيرة واخدوا يتساءلون : اهو احسد الانبياء القدماء بنعث ثانية ؟ واذا كان الامر كذلك فأي نوع مس الانبياء هو ؟ وعندها نهض بطرس بغتة ليحل المشكلة اذ هتف يقول «انك انت المسيح ابن الله الحي !» فسر " يسوع بهذا سرورا يقول «انك انت المسيح ابن الله الحي !» فسر " يسوع بهذا سرورا بعد له واهتاجت عواطفه فصرخ قائلا ان الله قد اوصى لبطرس بما قاله ايحاء مباشرا . ثم جعل اسم بطرس تورية بأن اعلنه

(صخرة) (۱) اي مؤسسا لكنيسته وقابلا بمصير كمصير الآلهة حينما اعلن الله هو نفسه سيقتل عندما يدخل اورشليم . اذ لو كان هو المسيح حقا فان الجزء الضروري من مصيره الاسطوري يقضي ان يموت ميتة عنيفة غير طبيعية . ولما بدا على بطرس عدم الفهم لكلامه بدأ بطرس يعاتبه منفردا لما بدا منه من كآبة مبعثها الخوف والجبن ، فيلتفت اليه وينتهره بحدة قائلا «أبعد عني ايها الشبطان ..» (٢) .

ويفدو يسوع منشعل البال بايمانه بالوهيته ويتكلم عن ذلك لتلاميذه بلا انقطاع مع انه كان يمنعهم عن التنويه بها للآخرين . فيبدأون خصاما فيما بينهم حول المراكز الني سيشغلونها فييي السماء عندما يأتي ملكوته ، فيزجرهم زجرا شديدا ويكرر وصيته بأن الرفعة والمنصب بعني الخدمة لا التسلط الا انه هو باللات (وكان بطبعه متعاليا نوعا ما) يصبح دكتاتوري النزعة متعجرفا ٤ بل يبلغ حد الشراسة احيانا ولا يجيب منتقديه الا وفي اجابته امثولة جارحة ويبلغ به الامر أن يلمن شجرة تين خيبت أماه عندما قصدها ليجني ثمرها . ويتخذ كل تقاليد الآلهة الفولكلورية ويعلن مثل جون بادلي كورن ! بأنه سينقتل شر قتلة ويدفن ، على انه سيقوم من القبر ويعود الى الحياة . ويعزو لنفسه تلك التقاليد الفيلية المجهولة الاصل والمنشأ. : مباركة الخبز والخمر ومناولتهما لتلاميله مشعفوعة بعبّارة «خلوا فكلوا هذا هو جسدي وهذا هو دمي» ويسمهي عن تعاليمه نفسها فيهدد بالنار الازلية والعقساب الابدي ويعلن فضلا عن قيامته البادلي كورنية ! بأنه سيأتي الي العالم ثانية يحف به المجد ويقيم مملكة على الارض . ويخشى بأن

١ ... ورد تفصيلها في الفصل ١٦ من انجيل متى ٠

٢ _ (ف : ١٦ ، هتي) ٠

يؤدي هذا الى ظهور ادعباء مزيفين يزعمون انهم هو ويقسول بصراحة وداب، انمجيئه مقدر محتوم لا يجادل فيه احد (١) ومهما صنع هؤلاء الادعباء من العجائب لاجتذاب الناس ، وانه سيخر كالنجم الثاقب من السماء بينما تنفخ الملائكة بالابواق اعلانسالمجيئه ، ويصرح كذلك بأن ذلك سيحصل في حياة اشخاص هم الآن في قيد الحياة .

اورشليم والقربان السراي

في هذه الحالة الفكرية المجديدة يدخل يسوع اورشليم اخيرا وسط فضول وتطلع شعبي عظيم فيطرد الصرافين وباعة الاضاحي من الهيكل محدنا ضجة وصخبا . ويرفض ان يمتع نفسه بجمال بناء الهيكل وروعته زاعما انه سيتقوض ولن يبقى فيه حجر على حجر ، ويروح يشنم الكهنة والوجهاء ويسبهم سبا مقلعا . نم يعتقل ليلا في احد البساتين اجتنابا لفتنة عامة فلا يبدي مقاومة الانه مقتنع بأن هذا هو جزء من مصيره بوصفه إلها ساي انسه مكنوب بأنه يقتل لينهش حيا . ويحاول احد تلاميده (٢) اظهار مقاومة فيقطع بسيفه اذن احد الذين خرجوا لاعتقاله فينتهسره بسوع . الا انه لا يحاول شفاء المجرح وبصرح قائلا انه لو رغب في القاومة فليس اسهل عليه من ان يدعو لنصرته اثني عشر مليون ملاك ! ويؤخذ الى رئيس الكهنة ، فيسلمه هذا بدوره الى مليون ملاك ! ويؤخذ الى رئيس الكهنة ، فيسلمه هذا بدوره الى الحاكم الروماني الذي بحيره رفضه الصامت . واباؤه الدفاع عن

ا ساف : ۲۲ ، و ف ا : ۲۱ ،

٢ ـ هو سمعان بطرس راس الرسل ،

مفسه بأي شكل من الاسكال ، ولم يقبل دحض منهميه ومن شهد علبه ، ذلك لان بيلاطس كان خالي الذهن طبعا من ان السجين يعنبر نفسه بأنه يجتاز اجراءات مفررة مرسومة لا بد منها ، من عذاب وموت ودفن باعتبارها اجراءات تمهيدية للبعث (القيامة) . وظل امام رئيس الكهنة ايضا يلازم الصمت . لكنه لم يتردد في الاجابة عن سؤال الكاهن الاكبر «هل انت المسيح ابن اللسسه» بالايجاب ويقول في معرض رده هذا انهم جميعا سيرون «ابسن الانسان» جالسا عن يمين الآب ، آتيا قوق سحابة من السماء . وهو يحافظ على مسلكه هذا بشجاعة هائلة تبعث الرعدة فسي البدن ، عندما يجلدونه ويسخرون منه ويعذبونه نم يصلبونه بين العسن . الا أن معاناته الطويلة لسكرات الوت من فرط العطش والآلام تقل من عزيمته اخيرا ، فيموت وهو يهتف «إلهي لمساذا والآلام تقل من عزيمته اخيرا ، فيموت وهو يهتف «إلهي لمساذا

ليسى هذا الرجل وانما برابا

في هذه الاتناء ينبذه الشعب والكهنة نبذا حازما قاطعها فينعطف عليه بيلاطس ولعجزه عن فهم جريمته بالضبط (ان التجذيف الذي ارعب رئيس الكهنة لم يكن له تأثير على هها الروماني) يحاول انقاذه بتذكير الشعب بأن العادة جرب ان يكون لهم الحق في ان يطلبوا اطلاق سجين في تلك المناسبة من العام ، ويقترح عليهم ان يطلق لهم يسوع لكنهم يصرون على ان يطلق لهم سجينا آخر يدعى برابا بدلا منه ، وان يصدر امره بصلبه ، ولا يتقدم متشى بأي تفسير للشعبية التي كان يتمتع بها السجين برابا وانما يصفه بانه «سجين عظيم المكانة» ولا اكثر ، وفي الاناجيل وانما يصفح هويته بشكللا يعود مصدرا لحيرة فيذكر انجريمته

هي التآمر على الدولة والثورة ، وانه كان من مسبدي استخدام القوة المجردة المادية ، وانه رجل بطش ، وهكذا بدا اختيار برأبا وكأنه تفضيل شعبي للقوة المجاهدة الباطشة على التبشير بالرحمة ، وكراهة العنف ،

القيامسة

ثم يحدثنا متنّى كيف ان ملاكا نزل بعد ئلاثة ايام و فتح باب قبر عائلة يوسف الاريماثي الغني فقام يسوع من جدثه واستوى حيا ، وخرج من اورشليم ، عائدا الى الجليل واستأنف وعظه مع تلاميده مؤكدا لهم بأنه سيكون معهم الى انقضاء الدهر . و فسي هذه النقطة تنقطع القصة فجأة . . على انها ستبقيلي إبدا دون نهاسة!

تاريخ حكاية منثي

يمكن التوصل الى تأريخ كتابة الانجيل من غير معونة الباحثين من الوعد الذي قطعه يسوع بعودته ثانية ممجدا اثناء حياة بعض سامعيه . من المؤكد انه كتب اثناء حياة بعض معاصري يسبوع اعنى حين كان ممكنا أن يتحقق وعده بالعودة الى العالم ثانية . مات آخر شخص كان حيا وقت قول يسوع «لن يزول هذا الجيل الراهن حتى يرى ابن الانسان يأتي في ملكوته» وبلائك قضى على الحر احتمال بالعودة الثانية التي وعد بها الناس وأيد رأي بيلاطس واليمود الذين لم يصدقوه . كتب متى انجيله وهو مؤمن بهذا الجيء الثاني ، ولذلك لم يكمل قصته وترك انجيله ناقصا ليختمه المجيء الثاني ، ولذلك لم يكمل قصته وترك انجيله ناقصا ليختمه

بع المنتظر . اذن فلا بد وانه كتبه خلال حقبة من العمسر ، خلالها عملية الصلب . كذلك لا بد وان متلى كان يعتقد بأن الكتب ستكون في مستقبل الابام احدى متع ملكسسون والارض!

ن الطبقي ليسوع متئى

ساك اتجاه خاص في متى يجب التنويه به . انه بدا قصته بيوحي للقارىء ان يسوع ينتمي الى اعلى طبغة في البلاد في يشير فيما بعد ان يسوع عندما حاول ان يخطب فسسي لم يلق نجاحا وازدر عنه الناس قائلين «اليس هو لنجار ؟» (۱) على ان سلوك يسوع كان سلوك ارستقراطسي و او هو على اقل تقدير سلوك ابن برجوازي غني ، لا سلوك مي متاخر العقلية ، في هذا المجال . كذلك علينا ان نحدر من يأن يوسف لم يكن غير نجار بروليتاري عصري يعمل باجور عينة . بل ينبغي لنا ان نتصوره صانعا حاذقا منحدرا من نسل عينة . بل ينبغي لنا ان يكون يوحنا المعمدان اشبه شيء بكايسر . فاذا قدرنا ان يكون يوحنا المعمدان اشبه شيء بكايسر

س يطابق متى مرفس في هذه الرواية تقريبا : (ف ١٣ متى ، ف ٣ مرقس) .

_ James Keir Hardie مامل في منجم للفحم

عي اسكتلندي . ذو نزعة اشتراكية اشتعل في الحفيل السياسي والتخب

قي الرياان الإنكليزي .

احد الكتاب الاقتصاديين والسياسيين (١٩٠٠ ـ ١٨١٩) John Ruskiri والسياسيين William Morris ووليام موريس والسياسيين

كان هذا الخلق المتعالي شديد الظهور فيه بحيث انه لو لم يكن لدينا من الوثائق عنه غير انجيل متى فلن نشعر نحوه بأقل مما نشيعر به الآن ولتحتم علينا ،ن نكون أقل أشمئز أزا بكثير من قولنا الحالى: «دونك رجلا كان صاحبا متزنا حتى خلع عليه بطرس لقب المسيح فأصبح بعدها مبتليا بداء البرسام (١) » ولترتب علينا أن نسعر بأن وأهمنه هذههي مما هو شائعجدا بين المجانين، وان جنونا كهذا لا يتنانى مطلقا مع وجود الدهاء والعمق واصالة التفكير التي أظهرها يسوع في القدس بعد أن أستحوذ عليه وهمه تماما واحتل جوانب عقله ، اننا والحالة هذه ، لنستنكر ونسنهول انزال عقوبة الجاد به وصب الاهانات عليه وصلبه ، مثلما كنسا نستفظع معاملة رسكن بهذا الشكل عندما ادركه الجنون هو الآخر بدلا من العناية به ويعالج كما ينعني بالمرضى ويعالجون ، ولبقينا في حيرة من امرنا ، لا ندرك بوضوح ، الاهمية الخاصة التسسى تنطوي عليه تسميته (بابن الله وابن الانسان) ولوجب علينسا ان نلحظ بأنه اشتراكي النزعة ، وأنه لشبديد الرعاية لحرمة ما تسميه بالقانون والنظام بوصفهما آلنين لسلب الفقراء وتجريدهم مسن مقتناهم ، تحت مزاعم شرعية. وبأنه يرى روابط القربى والجماعة شراكا للروح تتفق والمثل القائل «كلما زدت قربا من الكنيسسة زدت بعدا عن الله وانه راى بوضوح تام أن سادة المجتمع بجبان بكونوا خدام المجتمع لا مضطهديه ولا طفيلييه ، وانه مع عسسهم اشارته لنا بقتال اعدائنا ، فقد اوصانا بأن علينا ان نحبهم واللرنا

الانكليز ، جمع الشمر والغن والهندسة والزخرف ، وكان معروفا بنزعتسسسه الاشتراكية ، وكلا الرجلين يتتميان الى الطبقة العليا .

۱ ــ Monomoniac : وهو جنون الفكرة الواحدة التي التسلط على النفكير وتتحكم في كل تصرفات الانسان ،

بان من «أخذ بالسيف ، فبالسيف يؤخذ» وكل هذا يضع منهامام اعيننا قوة عظيمة ، قوته في النظر من خلال اوهام مبتذلة ومقدرته على الوصول الى قيم اخلاقية اعلى من اية قيسم تنبت في اي مجتمع متمدن ، الا انها تضع يسسوع فوق كونفوشيوس او افلاطون دعك من فلاسفة واخلاقيين آخرين احدث من هذيسن واقرب منهما عهدا ،

الفعك ألثالث

مرقس

التلاميذ ، النساء ، الصعود

الا فلنى ، هل بوسعنا استخلاص شيء من مرقس (١) اكثر

ا سلم بكن هذا الانجيلي من الرسل الاثني عشر بل على حد قول بعضهم من التلاميذ الاثنين والسبعين الذين ارسلهم يسوع النين التين ، وزهم آخرون اله الشاب الذي تبعه لما اخذ اليهود من بستان الزيتون وحجتهم ان مرقس انفرد برواية ما جرى لذاك الشاب كأنه يريد الاشارة لنعسه «وتبعه شاب ليس عليه غير ازار فأمسكوه فتخلص من الازار وهرب عريانا (ف ١٤) » ، كان مرقس مع يولس في رحلته الاولى (٤٤) م) الى قبرص وآسيا الصغرى ورجل ثانية مع نسيبه بريابا ما بين السنة ،ه وده م، وفي ١٢ م نراه يصحب بطرس ويعاوله ، وتجمع بريابا ما بين السنة ،ه وده م، وفي ١٢ م نراه يصحب بطرس ويعاوله ، وتجمع

مما استخلصناه ؟ والشيء بالشيء يذكر ان انجيل مرقس يفترض بأنه اسبق تأليفا من الجيل متسَّى ، وهو مقتضب موجِز لا تلبث ان نرى انه لا يضيف شيئًا الى ما اورده متتى الا باختتامه القصية بحادث صعود المسيح الى السماء ، وبخبر مؤداه ان عدة نسساء صحبن يسوع الى اورشليم ، ومنهن مريم المجدلية التي اخرج منها يسبوع سبعة شياطين، ومرقس من الجهة الاخرى لا يذكر شيئًا عن ميلاده ولا يتصدى لسيرته الا عند اعتماده وهو رجل بالغ ، على يد يوحنا المعمدان . والظاهر منه أنه يعتبر يسموع مواطنا ناصريا مثل زميله يوحنا الانجيلي ، وليس من سكيان بيت لحم كما يذكر متئى ولوقا ، وبيت لحم هى مدينة داود التي يقول متنى ولوقا انها مسقط راس يسوع . ويصف مرقس عقيدة يوحنا بأنها «معمودية التوبة لففران الخطايا» . أعنى انها شكل من اشكال المذهب الخلاصي ، ويحدثنا فضلا عن ذلك أن يسوع دخل الكنيس وعلم فيه لا كما يعلم الكتبة ، بل كشخص ذي سلطان(١) اعنى كما نسستدل منه ، انه علم مبادئه الخاصة بوصفه اخلاقيا ذا مذهب أصيل ، لا خطيبا مرددا اقوال الكتب . وهو يصف معجزة يسوع بوصوله القارب ماشيا فوق صفحة مياه البحر ولا يلكس شيئاً عن محاولة بطرس تقليده في سيره على الماء ، ويرى مرقس

الروایات انه ترك روما بعد شهادة بطرس وني ۱۸ م استشهد هو نفسه فسسي الاسكندریة ، یفال ان انجیله مآخود عن ذكریات بطرس وبولس ولهذا یعدونه اشبه بعد كرات لهما 4 وقیل انه دو نه ما قبل العام ۲۶ م في روما بناء على طلب مسیحیها ، ولیس هناك دلیل یشیر الی ان انجیل مرقس كتب قبل انجیلمتی كما یقول شو فی الاصل ،

ا ـ أي ذو سلطة تشريعية لا يقتصر في تعليمه على التفاسير والشروح كما يقعل الكتية وانما يستن ويستنبط القواعد من عنده ، الامور بشكل ادق مما يراها منتى ويضع لمسات واضافات مسن التفاصيل التي تعرض الاحداث امام القارىء بوضوح فيقول مثلا: بينما كان يسوع يسير فوق الامواج «كاد يجاوزهم فلما راوه كذلك صرخوا لانهم ظنوه خيالا» . ويبدو انه شعر بأن معاملة يسسوع للمرأة الكنعانية تتطلب بعض الاعتدار لذلك جعلها «امرأة وثنية ترجع الى اصل سوري فينيقي» وهو مبرر لاستخدام كل فظاظة معها في راي مرقس : ويقدم لنا والله الصبي الذي كان ابنسه مصابا بداء الصرع فشفاه ، ليضع على شفتيه القول الآتى: «آمنت فشدد ايماني الضعيف» بوصفه واحدا من المرتابين في رسالته . ويروى قصةً الارملة التي لا يذكرها متئي . ويوضح أن برابا كان ملقى في السبجن مصفداً بالاغلال مع أولئك «الثائريسين» الرجال الذين اجترموا القتل في تورة . واما يوسف الرامي الذي قسام بدنن يسوع في ضريح الاسرة الخاص والذي يصفه متئى بانسسه «تلميد» فيقول عنه مرقس انه «كان من الذين ينتظرون ملكوت الله» . مما يوحي للمرء انه كان «باحثا مستقلا» . ويستأهسل مرقبس الشكر لانه لا ينوه بشيء من النبوءات القديمة وهو بذلك يكشف عن عدم ايمانه «بالوقت والاجـــل المضروب» بل يجتنب التورط في قوله أن يسوع كأن يجتاز فحصا مسبقا على ضدوء النبوءات الَّتي وردت في الكنب تلك النبوءات المنتظمة مثل انتظام الساعة ، بدلا من مجرد حياة اعتبادية مثل حياة سائر البشر . اخیرا یذکر ان یسوع ذکر بعد قیامته بأن «من آمن واعتمسسد يخلص ، ومن لم يؤمن يقضى عليه ويالعن» لكن يصعب علينسا مفهوم حالة «القضاء واللعنة» أهي حالة خطأ ؟ ان علماء المخطوطات القديمة يقولون بأن هذه العبارة مدسوسة اقحمها كاتب متأخر. وعلى المموم ، يترك مرقس القاريء العصري ، حيث تركه مشي تماما .

الغقش لمالتكابع

لو قا لوقة الاديب والغثان

عندما نأتي الى لوقا فاننا نأتي الى متحدث ومنتىء متأخر، الى شخص يملك في مجال فنه ، موهبة كتابية ، تفوق مواهب الآخرين قوة . والله لتحس قبل أن تنتهي من قراءة عشرين سطرا منه بأنك اجتزت أسلوب كتابة المؤرخ الذي يدون الوقائع الهامة فحسب ، وولجت حرّم الفنان الذي يروي حكاية . تراه مسن البدء ينظم أروع قصيدة في التوراة وأعظمها سحرا تلك هسي قصة مريم التي يضطرها أزدحام الفندق الى أن تلوذ بالاسطبل قصة مريم التي يضطرها أزدحام الفندق الى أن تلوذ بالاسطبل لتضع أبنها في المدود . وقصة الرعاة الساكنين في الحقسل لحراسة قطعانهم ليلا ، كيف ظهر لهم (ملاك الرب) وأضاء مجده لهم ، وانضمام جموع غفيره من الارواح السماويسة فجاة حيث

يتوجه الرعاة الى الاسطبل ليتخدوا مكان الملوك في حكاية متشى . هذه القصة استولت على خيالنا واسرت حواسنا اسرا تاما بحيث افترض معظمنا انها موجودة في كل الاناجيل وليست قاصرة على انجيل لوقا . انها لقصة قريدة لم يخطر منها شيء في بسيال الآخريسن .

سحر قصة لوقا

بجلو لوقا سحر الرواية العاطفية في كل حكاية من حكاياته . «فالبشارة» في انجيل منثى تأتى بوسف بمثابة اندار له بألا يطلق زوجته بسبب سوء السلوك ليس الا ، اما في لوقا فان البشاره تأتى مريم باللات . وباسهاب وتفصيل كثيرين . مع شعور بفرح عروس (الروح القدس) وبغبطة الأم . ويسوع في حكاية لوقا هو مهذب رقيق الحاشية حتى انك تكاد لا تتميزه . والتلميذ يوحنا المعمدان الصارم الذي لا تين قناته ولا يعصم قريسيا او احدا من الكتبة ، دون عبارة مهينة ، يغدو انسانا لين العربكة اجتماعيا حتى ليكاد يبدو حضريا . وهكذا يصبح اليهمسودي المتعصب متسامحا مواليا للكفرة الانجاس . وينطرد عن (مجمع) بلدته طردا عندما يذكر المصلين بأن الانبياء فضلوا الكفرة على اليهود احيانا. وفي الواقع انهم حقدوا عليه الى الحد الذي ما كانوا يترددون في قذفه من أعلى ما هو أشبه بالصخرة التي يستخدمونها لتنفي لله احكام الموت . الا انه يشبق طريقه من بينهم وينجو ، وتلك هي الاشارة الوحيدة الى اعتماده المقاومة بالسلاح في الاناجيل كلها. ولا تجد كلمة واحدة عن المراة السورية الفينيقية . وفي النهاية ترأه يرتفع بهدوء ويقهر آلامه ويرتجل كلمة وهو في طريقه الي ساحة الموت برباطة جأش لا يشوبها اي اضطراب ، ولا يصيبه الياس وهو مسمر على الصليب ، وبموت بكل جلال ووقساد مستودعا الله روحه بعد ان طلب المغفرة لقاتليه متعللا بأنهم « لا يدرون ما يفعلون» وبحسب ما جاء في متى ان شتسم اللصين اللذين صلبا معه كان جزء من فظاعة ميتته . اما عند لوقا فان واحدا منهما فقط ششمه ، واما الثاني فقد راح يؤنب صاحبه ، ويرجو من يسوع ان «يذكره في ملكوته» ، فيجيبه يسوع قائلا: «اليوم تكون معي في الفردوس» مثبتا بأنه سيقضي ايام وجوده في عالم الاموات هناك . وبمخنصر القول استخدمت في هسلا الانجيل الوسائل جميعها للنخلص من الغلاظة والقسوة التي حفلت بها رواية منى ، وتم ارخاء العنان للتوتر العاطفي بحكايسسات استطرادية مؤنرة ، وباظهار يسوع روحا ارقسع من آلام البشر واسمى ، ان يسوع لوقا هو اليسوع الذي يأسر قلوبنا اسرا!

اثر الروائية الباريسية الرومانسية

ان اجتناب لوقا الرومانسي كل ما يبعث على المحزن والاسى، ورقة احساسه ورهافته تتجلى في روايته قصة المراة صاحبة الطيب ، ان متبًى ومرقص يفيدان بأن الحادثة وقعت في بيت شمعون الابرص فاعترض يسوع على عملها هذا ، اذ وجد فيسه تبديدا للمال ، اما في رواية لوقا فالابرص ، يغدو فريسيا غنيا ، والمرأة تصبح من قبيل (غادة الكاميليا) (۱) ، وفي الواقعة كلها لا يرد ذكر شيء عن الفقراء والمال ، والمرأة هنا تقوم عرضا لا تقصدا

ا حد عنوان رواية مشهورة لالكساندر دوماس الابن (١٨٢٤ ــ ١٨٩٥) تسمروي مأساة عاهرة باريسية تائية أحيت باخلاص شابا ، ثم آثرت التضحية بحبها الاجلمة .

بغسل قدمي يسوع بدموعها وتجففهما بشعرها ، فيئلام لانه ترك امرأة خاطئة تلمسه . والقصة تكاد تكون اقتباسا عن متى البعيد كل البعد عن خيال المسرح الباريسي . هناك محاولة واضحــة لاسترعاء الاهتمام الانثوي بالامر . واللمع الخفيفة الهادبة التي قدمها مرقص ، تناولها لوقا واجرى فيها يد التحوير والتطوير ، وبن هذا الانجيلي اقرانه في الحديث الطلي عن ام يسوع وعسن متساعرها وأسهب في قصة النسوة اللاتي تتلمذن على يسوع وهو ما لم يذكره مرقس الا لتعليل وجودهن عند قبره ، فلوقا يقدمهن قبل هذه المرحلة ، ويسمى لنا بعضهن ، وهكذا ترانا نتعرف بحنة امرأة قوزي خازن هيرودس وسوسان . كذلك تجد حكاية بينية استطرادية طريفة بين مريم ومرتا . وهناك ايضا مثل الابن السفيه (الابن الضال) ذلك المثل الجداب المفرط في الخيال الذي ظل دوما نبراسا وقبلة لكل من شارل سرفيس (١) ودي كرو (٢) ، وثسم ايضا قصة النسوة اللاتي يتبعن يسوع حتى الصليب ، وهو يلقي فيهن خطبة تبدأ بعبارة (با بنات اورشليم) (٣) قد تبدو هسده التحويرات طفيفة ، الا انها في الواقع تحدث في جو القصة تبدلا

ا بطلب ل مسرحية مدرسة العضاليو Charles Surface العضاليوي The School for Scandal وهي مسرحية هزلية شهيرة للكالب الالكليري شريدان (١٧٥١ ــ ١٨١٦) بطلها انسان في مقتبل المصر مستهتر لا يقيم وزنا لاي شيء .

وهي من تأليف Des Grieux بطل نصه مانون ليسكو الشهيرة وهي من تأليف الآب بريفوس (١٦٩٧ - ١٧٦٣) وتحكي مأساة شاب طيب الارومة علق بحب نتاة ساقطة قالب لا تقيم وزنا لاي دسيء ، يبلغ من تعلقه بها انه يصحبها الى منقاها بعد ال حكم عليها بالفي .

٣ ــ لونا ف ٢٣ .

عظيما . ان يسوع متنى لا يمكن ان يكون ما ندعوه بلفة العامة «بطل النساء» . (ومع حقيقة ان المطلب الجماهيري العام للاحاسيس والمشاعر ، بقدر ما لا يكون انسانيا صرفا ، هو رجولي المنحى اكثر مما هو نسائي !) . على ان لوقا اناح الفرصة لانتشار تلك الصور التي تعلق إلآن في غرف كثير من السيدات وفيها يظهر بسيوع مثلما تشاهده في السينما في لورد (۱) حيث يقوم بتمثيل دوره ممثل حسن الصورة . ان لمسة الواقع الوحيده التي لم يطمس لوقا آثارها متوخيا ابراز هذه التواحي من الطيبة في يسوع ، هي اللوم الموجه اليه لجلوسه الى المائدة دون ان يغسل يديه ، ققد ابقى عليها ونقلها كما هي ، لان حديثا هاما كان بنوقف على وجودها مثلما اوردها دون تحوير .

انتظار المسيع

هناله وجه جديد آخر في رواية لوقا ، وهو انها تبدا بين مجتمع كل امرىء فيه كان برتقب مجيء المسيح ، في انجيلي متئي ومرقس يأتي يسوع الى دنيا مادية كدنيانا اليوم ، والامل اليهودي العتيق جدا في مجيء المسيح لم يبدأ بالتمخصص والانفاض الا عندما تنبأ يوحنا المعمدان بأن سياني من هو اعظم منه ، وبما ان يسوع بدأ تلميذا ليوحنا هذا ، وعنمتد على يده ، فلم يربطه احد بهذا الامل حتى نزل على بطرس الوحي المفاجيء الذي خلق ذلك بهذا الامل حتى نزل على بسوع على انك تجد في انجيل لوقا عمول الرجال ، وعقول النساء بالاخص ، ملأى بالآمال المستوفزة بمجيء المسيح لا قبل ميلاد يوحنا ، وهدا المسيح لا قبل ميلاد يسوع وحده ، بل قبل ميلاد يوحنا ، وهدا

^{- &}quot;Lourdes !! مدينة في جنوب فرنسا اقيم فيها مزار معدس .

هو الحديث الذي يستهل به لوقا قصته فيقول انه فيما كسان يسوع ويوحنا جنينين في رحمي والدتيهما ، اذ بالجنين يوحنا يرتكض في بطن امه عند اقتراب الجنين يسوع منه في زيسارة للأمين التقتا بها . وفي يوم ختان يسوع يحي انفياء الرجال والنساء الوليد بوصفه المسيح المنتظر .

على أن يوحنا نفسه لا يقتنع : فبادر إلى أرسال شابين أليه في عهد متأخر جدا من حياة هذا (التلميذ) ليسئالاه : أهو حقا المسيح المنتظر ؟ ان هذا لقمين بالاهتمام لان يسوع يقدم لهما على القور عرضا خاصا مقصودا لطائقة من المعجزات ، ويطلب منهما أن يجلفا يوحنا بما رأيا وأن يسالاه بعد ذلك ما هو رأيه فيه ؟(١) أن هذا يتناقض مناقضه صربحة تامة لما اطلقت عليه «وجهة نظر روسو في العقيدة كما استخلصت من متني» . أن لوقا يكتبع عن كل غفلة الروائي وسلماجته بخصوص المعجزات . فهو ينظر اليها بوصفها «اشارات» ، اي براهين على الوهيه صانعها وليست مجرد قوى وسحر وشعوذة . أنه ليطرب للمعجزات كما يطرب للامثال - فهي مادة لصياغة ابدع الاقاصيص . ولم يكن بوسمه أن يترك دعوة بطرس ويعقوب ويوحنا وهم في قوارب صيدهم ، تمر مرور الكرام بدون تلك الاعجوبة الهازلة اعجوبة اخراج السمك الكثير بالتسبكة مما يؤدي الى غرق القارب، فيقفر بطرس ويهتف: « أتركني أغرق ، أني من الخطأة يا سيد ! » مما يمكن ترجمته بالآتي : «لا أربد شيئًا بعد من معجزاتك ، فصيد السمك المادي يكفي قواربي» .

هناك طرائف أخرى في رواية لوقا منها: أن بيلاطس يرسل يسوع الى هيرودس الذي كان قد أظهر فضولا وحب استطلاع في

۱ سالوقا : ف ۲۷ .

شأنه ، الا أن المعتقل لم يرض فضوله وخيب أمله فقد أبي أن -يجدثه . ويساء استقبال يسوع في قرية سامرية فيقترح يوحنا ويعقوب تلمينداه ، أن يدعو من السماء لتصب نارا على القريسة وتحرقها ، فيجيبهما يسوع بأنه ما جاء ليهلِمك بل ليخلص . ويظهر أيضا تحامل يسوع على علماء الشريعة ، ويبرز كذلسك قراره بأنه لا يسلم لاقربائه برابطة اكثر من رابطتـــه بالاغراب . وينتهر المرأة التي باركت أمه ، ولما كان هذا كله يناقض تقاليد الخيال والعاطفة ، فكان المفروض في لوقا ان يتحاشاه لو لم يعد مقتنعا بأن أخوة الانسبان وأبوة الله هي الاسمى حتى من الاعتبارات الماطفية وقصة ذلك الفقيه الذي يساله ما هي اهم وصيتين من الوصايا العشر ، يحورها بشكل يجعل يسوع هو السائل بدلا من أن يكون المجيب (١) . واما عن العقيدة ، فلوقا لا يكون واضحا الا عندما تستثار متساعره . ان منطقه ضعيف اذ الصق جانبا من اقوال يسوع بعضها ببعض على نحو خاطىء . وهذا ما لا يصعب اكتشافه على من قراها بترتيبها الصحيح وسياقها المنطفي في انجیل متئی ، انه لم یستخرج جدیدا فی رسالة المسیح ویری كغيره من الانجيليين أن غاية هذه الرسالة وجوهرها هو أن يسوع هو المسيح المنتظر منذ عهود طويلة . وانه لن يلبث بعد موته ان يعود الى العالم ليقيم فيه ملكوته كما هو مكتوب . وها هوذا قد بنعث حيا بعد ثلاثة ايام , على أن أوقا لا يستجل التعاليم بوصفها

توطئة للتسبوعية او نبدا وشجبا لهاطفة الحقد ، (وهذا ما لا علاقة له بالمجيء الثاني بطبيعة الحال) وانما بذهب الى ابعد من هذبن الغرضين فيأتي بمبدأ عجيب لا يتفق معهما وهو ان البسر يجب ان لا يدوروا حائرين منسائلين عن ملكوت السماء وهم يهتفون بلهفة «ها هوذا هنا!» او «ها هوذا هناك!» لان ماكوت السماء هو فيهم . الا ان لوقا لم بدرك بان هذا يعود الى وجهه نظر في مسيحية محتلفة جدا . بل يبقى محافظا على وجهة نظره فسي اللكون بوصفه موضعا حهيقيا ومكانا ثابتا كمدينة اورتسليم او جزيرة مدغتيفي .

الفقشل أيخايس

يوحنا^(٠)

قصة جديدة ، وشخصية جديدة

انجيل يوحنا هو في الواقع مفاجأة بعد الاناجيل الثلائسة الاولى ، فمتنى ومرقس ولوقا يسردون الوقائع والاحداث نفسها بالانتظام ذاته (مع اختلاف طغيف عند لوقا) وأناجيلهم تدعسى والحالة هذه بالاناجيل المتناظرة ، وهم بالاصل يقصون قصسة

ا ب ويعرف بيوحنا الحبيب ، ولد بعد المسيح ببضع سنوات ، وهو شاهد عيان وسماع لما كتب من اخبار يسوع ، انكر بعض المؤرخين نسبة هذا الانجيل اليه الذي دوّنه في اواخر سني حياته الى جانب ثلاث رسائل في اعمال الرسل، وسفر الرؤيا وهو آخر كتب المهد الجديد ،

واحدة عن المعلم المتجول الذي جاء اورشليم في أواخر حباته ، اما يوحنا فيصف معلما قضى فعلا مرحلة بلوغه كلها في العاصمة ولما يتخلل ذلك احيانا زيارات الى الاقاليم ورواينه الاستطرادية للاعوة بطرس وابني زبدى تختلف عماما عن رواية الآخرين . فهو لا يقول غير انهم كانوا صيادي سمك . ويشدد في القول متعمدا بان يسوع لم يمارس هو نفسه عملية العماد وان كان قلم عنمك بيد يوحنا الا ان تلاميذه مارسوها . وتنقلب عنده استفائة يسوع الاليمة عندما ختم على مصيره في بستان جسيماني (۱) الى مجرد اقتراح يتقدم به المسيح في الهيكل في فترة تسبق ذلك بكثير . فيه لامبالاة وبرودة دم (۱) . يحاول يسوع في هسلل الانجيل بتمدة تفوف كثيرا ما نجده في الاناجيل الاحرى . وتعظم شكواه من التحامل عليه ، والإغراض الذي يلقاه ولا تجده ساكنا امام قيافا وبيلاطس ، كدلك نجده يؤكد على قيامه وأكل جسده تأكيدا شديدا (فينصرف عنه علاميده جمعا باستناء الاثني عشر) ويقول اشياء ظاهرة النناقض والسخف لا سجد لها الغارىء العادي

جتسمانية : كلمة عبرية معناها «معصرة» .

لوقا ف : ٢٢ : "تم ابتعد عنهم معدار رمية حجر وجنا يصلي فيغول :
ان ششت قاصرف عني هذه الكأس ولكنها مشيئتك لا مشيئتي - وفي
ا قب ١٤) : "ثم ابتعد قليلا ووقع على الارض يصلي لتبتعد هنه الساعه سيطاع قال : يا ابناه انك على كل شيء قدير قاصرف عني هذه الكاس. كما انا اشاء بل كما انت تشاء ك ، وفي متى (ف: ٢٦) "وأكب على وجهه فيغول : يا ابناه فلتبتعد عني هذه الكاس ان كان يستطاع لا كما انا أشاء فيغول : يا ابناه فلتبتعد عني هذه الكاس ان كان يستطاع لا كما انا أشاء أ انت تشاء ك ، ويريد شو ان يظهر الفرق بين ما أورده هؤلاء وبين ما (بوحتا : ف ١٢) "الآن تفسى قلقة فماذا اقول ؟ أأقول يا ابت نجني من لساعة ؟ وما بلقت الى تلك الساعة الا من اجل ذلك ؟ يا ابت مجد اسمك».

اي تفسير ويخلف عن نفسه في الاذهان انطباعا بكونه صوفيسسا مثقفا ، ولا نقول صوفيا سفسطائيا. ويبدو مختلفا في الشخصية والمران عن ذلك الواعظ البسيط الصريح الذي تراه في رواية متى ومرقس او تلك الشخصية المدنية الساحرة اللينة الجانب عند لوقا . كأن اليهود يقولون عنه في الواقع «كيف يعرف هذا الرجل بالكتب وهو لم يتعلم ؟» .

يوحنا: شاهد الميان الخالد

فضلا عن هذا كله فيوحنا يدعى بأنه شاهد عيان الى جانب كونه كاتب سيرة 4 ويصرح بأنه «التلميذ الذي كان يسوع يحبه» ويزعم انه اتكأ على صدره في العشباء الاخير وسأله همسا عمسن سيقوم من بينهم بتسليمه فهمس يسوع في اذنه جوابه قائلا : «هو الذي أناوله اللقمة التي أغمسها» تم غمس لقمة خبر ورفعها وناول يهوذا فأكلها فدخل فيه الشيطان بمدها » . وهذه رواية أقرب الى العقل والطبع من الروايات الآخرى التي تجعل يسوع يشير بصراحة الى يهوذا دون ان بثير اشارته احتجاجا او تعليقا او انكارا ، وهي تغترض ايضا ان يسوع نقصتُ ان يؤثر بقواه المعجزة على يهوذًا ليدفعه دفعا الى تسليمه . ويدعى يوحنا في ما بعد أن يسوع قال لبطرس «لو شئت أن يبقى ألى أن أعود فماذا يعنيك لا» ويضيف يوحنا الى ما سبق بنوع ما من النواضع الماخر بان عليه الا يدعى بالخلود كما استنتج التلاميذ لان المسيح لسم يستعمل هذا التعبير بل مجرد القول «او شئت أن يبقى هذا ألى ان اعود فماذا يعنيك ؟» . لم يزعم اي انجيلي آخر لنفسه هذه العلاقة الصحيحة بالمسيح او حتى الادعاء بأنه عاصره او كان من جيله (ليس ثم اى دلائل تؤيد لنا أن متلى العشار هو متلى كاتب الانجيل) ، وبوحنا هو الانجيلي الوحيد الذي لا يمكن أن تتفق روايته لسيرة يسوع ووصفه شخصينه مع ما أورده متى عنهما . وهو بكاد يكون بمسنوى واحد مع متى في ايراده الايضاحسات تكرارا وبصورة سيئة ، عن اعمال المسيح قائلا مثله انها تهدف الى نحفيق وتطبيق النبوءات التي سبق ان جاد بها الانبياء وليس اكثر من هذا ، وما بؤخذ عن يوحنا من أنطباع سيء يقوق مسل يؤخد عن متى ، فهو يفوقه ثقافة وعمقا ، ويمتاز بصوفية عقلية غير طبيعية كانت مستحودة عليه تماما ، فاكتسافسيه غباءه او سطحيته في هذا الامر البسيط يحملك ءلى بفضه وضعف الثقة به رغم سحر أسلوبه الكتابي العظيم ، وخير مثال لذلك هو تغييره تلك الحادنة الني تمناز بالفظاظة بخصوص الرأة الغنية، الى حكاية لطيفة هي حكاية المراة السامرية (١) . وهذا ما يجعل مسالة كونه بوحنا التلميد ، أو الرجل المعاصر ليسوع بل حتى من الجيسل التالي ، امرا يحوطه الشك وااريب ، كل هذا اصبح موضع اخذ ورد ولم يقبل به في الاخير . لكني أكرر مرة أخرى : أني لا أهتم هنا ، بالنزاع الذي ينشب بين الخبراء المختصين بشؤون تاريخ الاناجيل ، لا لاني اجهل ذلك بل للسبب الآتي : لما كانت أقدم النسخ التي وردتنا هي مخطوطات يونانية كتبت في القرن الرابع الميلادي ، ولما كانت النسخ السريائية الميسورة ، هي ترجمات عن اليونانية فان الخبير في المخطوطات القديمة لن يشق عليه التوصل الى اية نتيجة يتفق انها تقع موقعا طيبا من نفسه او توالم عقيدته المخاصة ، وهو كذلك لن ينجع مطلقا في اقناع زملائه الآخرين من الخبراء الا عندما يتفقون في الميول والهوى والعقيدة! ومن هذا استنتج أن تاريخ الرواية الاصيل لا يمكن تعيينه تعيينا ثابتسا

ا ساير حنا : ف) .

وعلينا الاعتماد على الانجيليين انفسهم. هناككما رأينا _ اختلاف واضح جدا فيما بينهم لا يترك شكا بأننا نتصدى الولفين اربعة ؟ ىختلفون فيما بينهم اختلافا بيتنا ، الا انهم ينتهون جميعا السي موقف واحد الا وهو توقع المجيء الثاني الذي يتفقون حوله بالقول ان يسبوع قد وعد وعدا اكيدا لا شك فيه بأن يتم هذا (المجيء) في حياة أولئك اللين عاصروه . وكل مؤمن يصنف انجيلا بعد ان يموت آخر وأحد من المعاصرين ينبغي له اما أن يرفض كل ما تعلق بهذا الوعد من روايات ، أو بحذفه حذفا ، على أساس أنه ما دام الوعد لم ينجز ، فليس بالامكان أن يتحقق» وأن عليه الاقسسرار لليهود الذين كانوا احد منتقدي المسيحيين بأن يسوع هو امسا دجاًل واما ضخية وهم ، والا فكل الانجيليين عدا متلى يصرحون بشكل بين انهم مؤمنون ، ومن الواضح أن رواية متئى ليست رواية مرتاب لذلك فأنا افترض بأن الاناجيل (بعد اطراحنسسا التضمين والدس) انما استمدت وقائعها من حكايات دوتنت في القرن الاول الميلادي . وأنا اعتبر افترأضي هذا من قبيل المسلمات البديهية ، ولا استثنى يوحنا من قراري ، لانه مع صيانته لمركزه (بأدعاء انفراده بالتفات وحب خصوصيين من يسوع حتى انسه وعده بحياة عجيبة تمتد الى ما بعد مجيئه الثاني) فيستنتج والحالة هذه انه يجب أن يكون من الاحتياء حنى هذه الساعة! وهنا لا يعنى الاعتقاد ، بأن مزورا ادبيا قد يأمل في القاذ الموقف بهذا الادعاء الواضح الزينف . كذلك كانت رواية يوحنا في كثير من ففراتها اقرب الى حقائق الحياة العامة من رواية متسى البسيطة او قصة لوقا الماطفية . وقد يكون مرد هذا الى ان يوحنا هو رجل حياة وواقع اكثر من الثلاثة الآخرين ، عرف ما لا يعرفه غيره من كتَّاب السيئر او من الروائيين مما بحدث فعلا بعيدا عن الكتب والمناضد، لكن من المحتمل ان يكون امره هكذا ، لانه سمع وراى ما حصل فعلا ، بدلا من جمع الاخبار . ولخبسراء المخطوطات القديمة ،

ومثبني تواريخ اول الروايات ان يقولوا ما يساؤون ، فبوحسا بادعائه انه ذو شهادة عيانية ، في حين صنفه الآخرون ناريخا لا غير ، انما ادعاء تدعمه ارجحية من الصدق تهفسو البها نفسي ، فأراه كمن بشتر بعقيدة جديدة وجادل فيها فضلا عن كتابسسه قصصا . ان حجة الصدق المرجحة هده ، قد تكون فنا دراميا تدعمه معرفة بالحياة العامة . ولكن علينا ان لا ننسى حتى في هذا ، ان افضل الفن الدرامي انما يتحقق باستخدام غريزة السنبؤ لإجل الوصول الى الحقيقة . ومهما يكن من أمر ، فيوحنا لم يكن بالتأكيد ، ذلك الرجل الذي يؤمن بالمجيء الثاني . ومع هذا فهو يعرض تاريخا ثانيا بعد انقضاء التاريخ الاول . وفي الحقيقة انه يعرض تاريخا ثانيا بعد انقضاء التاريخ الاول . وفي الحقيقة انه لا مناص لنا من الاستنتاج بأن تأريخ أصول الاناجيل أنما يبتدىء من الفترة التي كان يحتمل أن يقع خلالها المجيء الثاني في الوقت الذي عينه يسوع آجلا .

لاهوتية يسوع الفريبة

مع الشكولة التي تثيرها غرابة الطوار يوحنا فان قصته عظيمة الاهمية لاولئك الذين يتخلون الانجيل مرجعا لاستمداد دين عصري معقول . ذلك لان يوحنا هو الذي يضيف الى الروايات الاخرى اقوالا جديدة مثل : «انا وابي واحد» و «الله هو الروح» ، ولا يقتصر هدف يسوع على ان يكون للبشر حياة ، بل ان تكون تلك الحياة «اكثر غزارة» (امتياز يحتاجه كثيرا اولئك الذين برون اما أن يكون الانسان حيا أو يكون ميتا . ولا يفكرون بأهمية معرفة الى أي درجة هو حي ؟) وأن على البشر ان يتذكروا دوما ما قيل لهم في المزمور الثاني والثمانين (۱) بانهم الهة وانهم مسؤولون عسن

أ سا يشير شو ألى الإبيات ؟ و} و ٢ من المزمور المذكور وهي :

اعمال رحمة الله وعدله . وقد رجمه اليهود لهذه الاقوال ، ولما انبهم لقباوتهم وقصر نظرهم هذا ، برجمهم شخصا لم تقدم يداه الا على الحسنات والصالحات؛ اجابوا قائلين «انما نرجمك لتجديفك ولانك تتوهم نفسك إلها وأنت انسان ، ولا نرجمك لاعمالسك الصالحة» ، وهو يصر مستندا الى (المزمور الثاني والثمانين) بأن الوهيتهم هي جزء من دينهم بتأكيد ذلك من الله نفسه فلا بمكن ان يكون ما يسمئدون اليه كفرا وتجديفا ذلك الذي رضى عليسه (الآب) وأرسله الى هذا العالم ليبشر بقوله (أنا هو أبن الله) إلا أنهم لا يقبلون بهذا ، ولا يعيرون حججه آذانا صاغية . فلم ير بدا من الهروب تخلصا من ثورتهم عليه (١) ، وهنا ينتاب المسالة غموض بالفرق الذي استحدثه يسوع بينه وبين الناس الآخرين . فهسو يقول: أن كنتم أنتم آلهة فأنا أذن إله من باب أولى ويوحنا هو الذي ينحله هذا القول كما يعزو اليه قوله «انا نور العالم» ويثبت يوحنا بصورة خاصة أهمية هذا النثار الذي التقطه لانه اعظهم اهتماما بوطن خاص به حيث المسوت لا يبرك الناس ، وحيث يصنعون من المعجزات ما يفوق صنيع يسوع نفسه ! وهو نسسي الحقيقة يجعل يسوع وكأنه يعد البشر بهذآ وعدا صريحا لامرد له ، وأخيرا يؤدي به الامر الى التعريض الجريء بأنه هو يوحنا ازلى الجسد خالف الحياة . مع هذا تراه لا يسقط الاقوال الهامة

[«]فلتحمر الفقير ومن لا أب له .

فلتكن عادلا للمحتاجين والمنكوبين .

للتنقد الفقراء والمحتاجين .

ولتبعدهم عن الشرير

فلت انكم آلهة ، وكلكم اولاد العلي » .

ا ـ يوحنا : نه ه ونه ٨ .

كافة . ومهما كانت هذه الاقوال مناقضة للعقيدة التي يهسدف اليها بترور ومعرفة ، فانها تجتلب فبه الغريزة التي تكمن وراء الثقافة والتهذيب فتجعله يحشرها حشرا كالطفل الذي يلصسق نجوما ذهبية براقة في ثوب دمية تمثل ملاكا . وهو لا يذكر خبرا عن (المعراج) وتنتهي روايته تاركا يسوع وهو عائد الى الحيساة ليظهر بين آونة وأخرى متراثيا لتلاميذه . وفي احدى تلسسك للناسبات ، نراه يصف معجزة «تكثير السمك» وهي المعجزة التي وصفها لوقا في نهاية الفترة الاولى من حياة المسيح عند دعوته ابني زبدى .

يوحنا يتفق حول المحاكمة والصلب

يتابع يوحنا خطته في اظهار براعة يسوع كمناقش ومجادل في فيجعل دوره اثناء المحاكمة اقل سلبية واكثر ايجابية . الا انه يقدم الرواية نفسها للواقعة ولا يختلف عن الانجيليين الباقين في جوهرها . وهكلا لا تعن له قط المسالة التي تعن لكسل قارىء عصري كما لم تعن لمتى او لوقا او مرقس من قبله . تلك المسألة هي : لم لم يدافع يسوع عن نفسه ويجعل الناس ينقلونه من يد عظيم الكهنة ؟ لقد كان ذا شعبية واسعة بحيث لم يجرو احد على منعه من طرد الصيارفة ، خارج الهيكل ، او ان يعتقل بسبب عمله هذا . وان عليهم لليل وفي بستان موحش ، وكان بوسعه بمهمتهم في غلس من الليل وفي بستان موحش ، وكان بوسعه اليهود وشريعة قيصر في آن واحد، وانه ليملك فعلا القوةالبشرية التي تاتمر بأمره وتقف رهن اشارته ليدعم بها حججه العقلية فكل التي تائمر وهن كان مطلوبا منه هو ان يلقي خطبة يلم بها شعث الباعسل ما كان مطلوبا منه هو ان يلقي خطبة يلم بها شعث الباعسل

الانجيليين : أن كل هذه الحجج والفروض لا طائل فيها ، أذ لو رغب يسوع في انقاذ نفسه وتجنيبها هذه المتاعب والآلام كافية لفعل ، بقبوله الاقتراح الذي صورره يوحنا ، وأعنى به أن يلقي معتقليه ارضا ويظهر قوته في عمل المعجزات . ولو انك سألت يوحنا اذن لماذا تركهم بعد ذلك واقفين على ارجلهم ليعذب ويقتلوه ؟ فانه يجيبك قائلا: هذا جزء من قضاء الله ، فقد نماءت الامر (المقدر) سيكون انكارا لارادة (الآب) وهــــدا هو التفسير الظاهري الوحيد . وسواء المنت مع الانجيليين بان يسوع كان بوسعه أنقاذ نفسه بأعجوبة ، او انت قلت كعلماني عصرى بأنهكان يستطيع أن يدافع عن نفسه دفاعا ناجحا ، فالواقع هو الواقع ، وظل يسوع يابي ذلك حتى الاخير كما اتفقت عليه ألروايات كلّها. كان عليه ان يموت كما يموت الإله لا ان ينقسذ نفسه كأحسد الامراء (١) . أن الاتفاق حول هذه النقطة هو من الاهمية بمكان لان فيها البرهان على ايمان يسبوع المطلق باعلانه عن ألوهيته ونفى صفة الدجل والكذب والادعاء عنه ، وقبوله الخانع بهذا المصير المربع دون أن يبلل مجهودا لانقاذ نفسه . ليس ثم مشعوذ أو دجاً ل بلفت به قوة الاعصاب حدا بستطيع معه احتمال التبعات والنتائج الناجمة عن ايمانه بأنه سيقوم من القبر ويحيا حياة تانية، بعد ثلاثة أيام من موته ، وأن ندن قبلنا القصة على علاتها ، فعلينا

ا بد (الملاحظة هي للمؤلف) يسوع نفيه يشير الي المزمور التانبي والثمانين القائل: الناس الذين الهموا الآخرين ظلما وبهتانا وتبلوا الشير اومن ضبعن هؤلاء طبعا كل السكان البيض في الجزر البريطانية وفي شبمال الفارة الاميركية دعك من الاماكن الاخرى) اولئك الذين حكم عليهم بعبارة «قلت لكم انكم آلهه وكلكم اولاد العلي . اكنكم ستموتون كما يموت البشر وتسقطون كما يسقط الامراء» ،

ان نؤمن بهذا وان نؤمن ايضا بأن وعده بالمجيء بالمجد وانشسساء ملكوته على الارض اثناء حياة معاصريه ومعايشيه ، هو ما كان يعتقد بأنه قادر عليه وما يجب ان ينجزه ، وهناك انجيليان يقولان بأن اليأس ادركه في آخر فترة من اجنضاره وطفق يعتب على (الله) لانه تركه وتخلى عنه ، اما الانجيليان الآخران فيجعلانه يلفظ آخر انفاسه بمحبة كاملة وبايمان قويم غير مزعزع ، بعد نطقه بالعبارة البسيطة «ها قد تم كل شيء» (۱) ، على أن اربعتهسم يشهدون بأن ايمانه لم يخنه في لحظاته الاخيرة ، وانه قام من بين الاموات بعد ثلاثة ايام ، واظن من التجني الشك بأن الاربعة جميعهم أنما كتبوا اناجيلهم وهم يعتقدون اعتقادا راسخا بان الوعد الثاني سيتحقق ايضا ، وانهم هم انفسهم سيظلون احياء حتى بشهدوا مجيئه الثاني .

ا سايرحشا : ف ١٣ ، لوقا : ف ٢٣ ، مرفس : ف ١٥ ، متى : ف ٢٧ .

الغضيل التيادس

قبول الاناجيل

سيلاحظ اكبر قرائي سنا (وهم لا شك ممن اشغل نفسه بدرجات متفاوتة في الجدل حول امكان قبول الاناجيل كقصص واقعية ام رفضها) اني لم اثر هذه المسألة ولم احاول اثارتها ، واني قبلت الممكن تصديقه والمتعذر تصديقه على علاتهما وعلسي حد سواء. فعلت ذلك لان قابلية النصديق هي حالة نفسية ذاتية كما يظهر ذلك بوضوح تطور العقيدة الدينية ، تلك العقيدة التي لا تعتمد على الادلة والعقل ، فهنالك ادلة علسى حصول معجزات قدر ما يوجد ادلة على حصول معركة واتراو وعلى مرور فيلق من الجنود الروس بانكلترا في العام ١٩١٤ وهم في طريقهم الى الحرب على الجبهة الغربية ، واسباب الاعتقاد بمقتل (بومبي) شبيهة بأسباب الايمان بقيامة لعازر فكلا الحادثين صدقهمسا وانكرهما أناس يتساوى ذكاؤهم ، نحن لا نستطيع تفسيسي

المعجزات كظاهرة مادية وها هي ذي تكتنفنا من كل جانب ، أن الحياة بحد ذاتها هي معجزة المعجزات ، والمعجزات بوصفها وقائع تخرق السبيل الاعتيادي الذي سلكه تجربتنا لا يخلو منها يوم واحد فكنيسة (المسيح العلمي) الزاهرة اقيمت على الكثير من هذه المعجزات . ولا احد يؤمن بكل المعجزات ، وكل امرىء يؤمسن يبعض منها . وأنا لا استطيع أن أفسر كيف أن الذيــن ينكرون وجودا ليسبوع يؤمنون ايمانا ثابتا مع هذا بأن شكسبير لم يكن الا بيكون (١) . وليس في امكاني ان أفسر كيف أن الناس الليسن يؤمنون بأن الملائكة نزلت وحاربت الى صفنا في معركة مونس وبأن معجزات كثيرة تحدث في لورد ومع هذا يرفضون الايمان بمعجزة سيتلان دم القديس جانواريوس (٢) فيرفضون الموضوع باعتباره حيلة من حيل الكهنوت . ليس بمقدوري أن أفسر كيف أن الناس الله ين لا يصدقون رواية متمَّى عن الملوك الثلاثة الذين جاءوا بهدايا تفيسة لمهد يسوع ، يصدقون قصة لوقا عن الرعاة التلائسسة والاسطبل . ليس في مقدوري أن أفسر كيف أن الناس الليسن نشأوا على الايمان بالتوراة في شكلها الحرفي القديم وبوصفها سجلا صادقا ووحيا منزلا لا يأتيه بطلان ، ثم يرفضون تلــــك النظرة من بعد : يبدأون برفض العهد العتيق ثم يتخلون عسسن الايمان بوجود جهنم الكبريتية ، قبل ان يتخلوا عن الاعتقىلات (لو خطر ذلك ببالهم) بوجود (جنسة) حفلت بالتيجان والعروش

۱ ـ اشارة الى الادعاء ، اللي لم تثبت صحته ، بأن بيكون هـ و مؤليف
 مسرحيات شكسبير ،

من القسس انه St. Januarius . وقد أكد لي أحد أصدقائي من القسس انه رأى الغم يسيل مدرارا في مراره في نابوني فلم أستطع التفي الا جانبا صعيرا من القصة ، وهو موضوع وجود الرأس!

والقيثارات . لا يمكنني أن أقسر كيف أن الناس الذين لا يؤمنون بأي شكل من أشكال المعمودية ومع هذا يؤمنون بالتلقيح ضحا الاصابة بالأمراض ، أيمانا شبيها بتعصب مستنطقي محاكسم النفتيش الصارم ، أني مقتنع لو أن بضعة عشر مرتابا وضعوا في عمودين متوازيين حقائمة بالوقائع التي وردت في الاناجيل، يدرجون في أحدهما ما هو قابل للتصديق في عرفهم وما هو ليس قابلا للنصديق ، لرأيت أن الاختلاف ما يلبت أن يبدو في قوائمهم، فالعقيدة بالضبط هي مسألة ذوق .

ااوضات في العقيدة

ان مسائل الذوق هي على اغلب الراي مسالة موضة (مودة) ونحن على وقوف بالاختلاف ما بين موضات العقيدة في القرون الوسطى وموضاتها في العصر الحديث . فمثلا مع اننا كنا اكثر سداجة مما وجدنا عليه الناس في القرون الوسطى ، بتعاوننا مع جماعات كثيرة من السحرة والمشعوذين وقارئي البخت والعجائبيين ووسطاء الاتصال بالموتى ومكتشفي إكسير الحياة ومحولى المعادن الى ذهب ومبرئي الاسقام الى درجة قد لا تحلم بها القسسرون الوسيطة . ومع هذا فنحن نتناول معجزاتنا بالشكل الذي يقنع عقيلة القرون الوسيطة . كانت الاعداد الحسابية تستهوي عقول القرون الوسيطة كما تستهوينا الآن لصعوبة معالجة امرها وقك طلاسمها ولان أحدق الحاسبين النيوتنيين واللبنتزيين يقفون في طلاسمها ولان أحدق الحاسبين النيوتنيين واللبنتزيين يقفون في القرون الوسيطة كعدد ٧ مثلا . ربما لانه وتري ، وربما لان العالم قد خلق في غضون سبعة ايام ، او لوجود سبع أنجم في مجموعة قد خلق في غضون سبعة ايام ، او لوجود سبع أنجم في مجموعة (الدب الاكبر) ولعشرات اخرى من الاسباب كانوا مستعدين للاعتقاد

باي شيء فيه سبعة او مضاعفاتها . خذ مثلا الخطايا المعيتسسة السبع وسيوف العزن السبعة في قلب العذراء ، وابطال المسحية السبعة فكلها تبدو اشياء واضحة معقولة مسلما بها لمجرد انهسا سبعة! والمكس هو الصحيح بالنسبة لنا ، فعدد ٧ عندنا هو رمز الوهم والسَموذة . ونحن لا نعتقد بما يقل عن الملايين ! أن طبيب القرون الوسطى ينال ثقة مريضته عندما يقول له ان احشىاء تنهشها سبع دودات في حين ان تشخيصا كهذا يقضى علىك سمعة طبيب عصرنا: وطبيب عصرنا يقول لمريضه انه عليل لان كل قطرة من دمه تعيج بملايين الجراثيم ، ولا يسمع المريض الا أن يؤمن بقوله فورا ، دون جدال او احتجاج ، ولو ان اسقفا من الاساقفة قال لوليم القائح (١) أن بعد الشمس عن ألارض ٧٧ ميلا لصدفه، لا احتراما للدين فيحسب بل لانه كان سيشمعر فضلا عن هذا ، بأن سبعة وسبعين ميلاهي المسافة الصحيحة المعقولسة ، والقيصر الالماني الحالي الذي لا تزيد معرفته بالموضوع عن معرفة وليسسم الفاتح كان سيرسل هذا الاسقف الى مستشفى الامراض العقلية. على آنه كما اعتقد يقبل دون ما تردد تخمينا يبلغ اننين وتسمين ملبون ميل وتسعة أعشار المليسسون أو أيا كأن من الارقسسام الضخمة (٢) .

المقول والواقع

على " هنا أن أذكرك بأن قابلية التصديق فينا ، يجب الا تقاس

١ ــ وليم الاول ملك الكلترا (١٠٢٧ ــ ١٠٨٧) .

٢ ـ البعد الذي قد ره القلكيون والرياضيون ، وهو اليوم مقبول علميا ،

بحقيقة الاشياء والتي نؤمن بها . لم يكن الناس سلجا عندمسا المنوا بأن الارض مسطحة . فقد كانوا في الواقع يستخدمسون البديهيات فاذا سئلوا اقامة البرهان على استواء الارض قالوا بكل بساطة : «ألا انظر اليها! » وأولئك الذين يرفضون الاعتقاد بكرويتها ، انما يتعاطون (شكوكية) ناجعة . ان رجل العصر الذي يعتقد بكروية الارض ، هو في منتهى السداجة . فالرجال الذين يعتقدون باستوائها يدفعونه الى الهياج والعنف اثناء الجدال في المسألة ، عندما يفهمون ما يرونه حقا ، انما اذا واحهت مثل هذا الانسان بنظرية مؤداها أن الارض اسطوانية الهيئة أو حلقيتها ، او هي على شكل زجاجة الساعة ، فسيرتبك ويفلت زمام الامسر منه . قد يكون ما يؤمن به صحيحا لكن ليس هذا سبب ايمانه به ، انه يؤمن لان المسألة تستهوي خياله بصورة ما ، يصعب عليسه تفسيرها ، لو سألته لماذا يعتقف بأن الشمس تبعد بضعة وتسعين مليون ميل عن الارض ؟ فاما سيكون الجواب اعترا فـــه بجهله > واما سيقول أن نيوتن برهن على صحة تلك المسافة الا أنه لم يقرأ تلك الرسالة التي برهن بها هذا العالم على الامل . بل هو لا يدري ان الرسالة كتبت باللاتينية . ولو أنك الحفت على بروتستانتي من ايرلندا الشمالية بالاجابة على هذا السؤال: لماذا يعتبر نيوتن مرجعا ثقة ويعصمه من الخطأ . ولمساذا يرى القديس تومـــا الاكويني(١) او البابا من الكاذبين المتعلقين بالاوهام اللذين سيحظى برؤيتهما بعد موته : هو في موضع ما من الجنة ، وهما ينشويان شيئًا في النار الابدية ! أو لو سألتني لماذا أضع موضع الاهتمام الجدي تحديد الكولونيل سر المروث رايت عدد الجراثيم السبحية ائتي يحتويها حجم معين من مصل الدم ؟ في حين لا يسمني غير

اعظم اللاهرتيين الكالوليك. St. Thomas Aquinas _ 1

الضحك مع التخمينات الفابرة الاولى لعدد الملائكة الذي يمكن أن يقف على رأس ابرة! ليس تم جواب معقول استطيع الادلاء به ٠ الا أن السابوعات والملائكة قد بطلت موضتها بعض الشبيء • وأن البليونات والجراثيم السبحية هي آخر مودة ، اني لا استطبع ان اخبرك حقا ، لماذا كان بيكون (١) ومونتين (٢) وسرفاننس (٣) مودة شائعة من ناحية الثقة او عدم الثقة بأقوالهم ، مودة تختلف اختلاف البينا عن مسودة المحترم بيده بايرز بلاومان (٥) والفلاسفة الالهيين من مدرسة الاكويني ـ ارسطوطاليس الذين لم يكونوا على وجه الناكيد اكثر غباء وكانت الحقائق نفسها مبسوطة أمامهم. وبافنراضنا أن قادة الفكر هؤلاء قد انجزوا تعليل عقائدهم لانفسهم 4 تزداد صعوبة حلئى هذا السؤال: لماذا كانت نتائجهم ومصادرهم تبدو مقنعة لجيل من البشر ، وملحدة غير مقنعسة لجيل آخر ، في حين لم يتتبع أيهم الموضوع بالتعليل ومحسسض الوقائع لللك فمن العبث البدء في الخصام مع القارىء حول ما يجب الايمان به من الاناجيل وما يجب الا يؤمن به فمن السخف والمبث محاولة وضع حدود فاصلة اذ ستكون اعتباطية للفاية .

ب بالمحروب المحاسبة (١٦٢٦ سـ ١٥٦١) Francis Bacon فيلسوف الكليري ورجل دوله و المحروب ا

 $[\]Upsilon = (V) = 10$) روائي اسباني ومسرحي اشتهر بروايته دون کيشوت (Don Quixote)

^{) -} المحترم (١٧٢ -- ٧٣٥ م) مؤرخ ومفكر ديني الكليري . ه -- ملحم -- خويلة شعري -- قيدا العنوان « رؤيا باين -- رز بلاومان » Langland » نظمها وليام لانغلند The Vision of Piers Plowman

يخبرنا يوحنا الانجيلي أن يسوع عندما أعلن تفوقه الالهي بصراحة تقديم جسده ودمه ، تركه كثير من تلاميذه حتى انخفض عددهم الى اثنى عشر . كثير من القراء اليوم لن يقووا مثلهم على الصمود هذه المدة الطويلة وسيستسلمون عند أول معجزة . أما الإخرون فانهم بميزون بين انواع المعجزات ، فيقبلون معجزات الشفساء ا ويرفضون معجزات اطعام الجموع الغفيرة وستكون معجزة السير فوق الماء عند بعضهم مبالفة أسطورية في قابلية العوم تنتهسسي بانقاذ اعتيادي لحياة بطرس . واما إحياء العازر (١) فستكسون تمجيدا مماثلا لماثرة عادية من مآثر عمليات التنفس الاصطناعي . في حين سيسخر الآخرون منها بوصفها حيلة مدبرة مثتل قيها العازر دور التربك ، أن بين الرفض الروائسيني لهذه المعجزات الانجيليون منها ٤ تجد تم ظلالا عديدة من الشك واليقين ٤ مسسن العطف والتهكم! والمسألة ليست مسألة كونك مسيحيا ام غسير مسيحي ، فالعربي المسلم قد يقبل حرفيا وبدون اي اعتراض ، اجزاء من القصة التي يتحتم على رئيس أساقف ـــة انكليزي أن يرفضها او يستبعدها ، أن كثيرا من الثيوصوفيين (٢) وهسواة الحكمة الهندية ممن لم يدخاوا كنيسة مسيحية الالفرض سياحي، ستهز مشاعرهم اجزاء من انجيل يوحنا لا تعنى شيئا عند احد من رجال الصناعة الانكليز الورعين الواقعيين . أن كل قارىء

١ ــ متى : ف ١٤ ويوحنا : ف ١١ ٠

Theosophy: بهذا الاسم: ومنون بالعفيدة المسماة بهذا الاسم: Theosophy وهي مذهب فلسفي ديني ، يغترض وجود الله تجوهر روح كائن في الكون كله وهو مصدر كل حياة وكل صلاح ، اما الشر فهو من عمل الشر سسب طمعهم وتهافتهم على امور الدنيا .

اخذ من التوراه كل ما استطاع اخله وتفبله . وأنا بإلمامي إلماسة سريعة بروايات الانجيل لم اقرض على قادئي اي تحديد لا بخصوص صحتها ولا بخصوص قابلية تصديقها . أني لم اقسم بغير إخباره وتذكيره ـ وفق ما تتطلبه كل حالة ـ بما تتحدث لنا هذه الروايات عن بطلها .

مسيحية التماثيل ومخاطرة تحطيم التماثيل

ينبغي لي أن أنبذ الآن هذا السلوك لاقوم بتحويسل أهتمام القارىء تحويلا جديا ازاء هذه المسألة ، وهسسي : هل ان ايمان القرون الوسيطة وراي الميثوديين بالجانب الفدائسي (الخلاصي) والعجائبي من الانجيل قد خيب ظنوننا كما خيب ظنون قادة الفكر التحديث ؟ ومتى كان ذلك ؟ واذا كان الامر كذلك ، استخلف اي شيء بعد هذا من رسالة يسوع . وبعبارة أخرى هللا سنقسوم بالقاء الاناجيل في قمط الاوراق المهملسة ، او وضعها على رف القسم الخاص بالروايات الخيالية من مكتبتنا ؟ اني لاتجاسر على القول بأننا سنقدم على هذا خلافا لحالة ذلك الرجل في لغز «بنيان» لما وجد ما عنده يزداد بقدر ما القي منه . وسنتخلص مبدئيا من عنصر الشراء في عبادة المسيع بعبادة أخرى من عبادات الايقونات وبهذا أعنى حرفيا تلك العبادة التي تقدم لصوره وتماثيله وللقصص المعقولة وغير القابلة للتحوير المروية . ان محك ذلك وآية تسلطه على الفكر هو انك تتكلم وتكتب عن يسوع بوصفه إلها ما زال ذا فاعلية . قان فزع امثال هؤلاء العبيّاد سيكون اعظم من فـــزع دون جوأن (١) عندما نزل التمثال عن قاعدته وشباطره عشباءه .

ا ـ أشارة إلى احد الروايات عن هذه الشخصية الاسطورية ، فبعد أن قتل أبا حبيبته في مبارزة ، وعلى سبيل المزاح دما تعثالا اللقتيل للعثماء ممه ، فقبل التمثال اللاعوة ، وبختامها سحبه معه إلى جهتم ليلقى جزاء اعماله .

الله قد تنكر ألوهية يسوع ، وقد تشك حتى في وجود شخص بهذا الاسم جاء الى الحياة . قد تنبذ المسيحية وتتحول لاعتناق اليهودية أو الاستلام أو الشمنتوية (١) أو عبادة النار (٢) ، ولسن يفعل عُبَّاد التماثيل أكثر من وضعك في صنف الملاحدة والكفرة وهم منك ساخرون برصانة وهناوء للوالجاسرت فسألت : كيف كان سيبدو وجه يسوع لو حلق شعر ذقنه وازال لحيشه ، او تساءلت : ما مقاس الحداء الذي كان بلبسه يا ترى ؟ وهل انه شمنم ولعن عندما دخل قدمه مسمار في دكان النجارة . أو عندما عجز عن تزرير عروة ردائه وهو ني عجلة من امره ؟ وهل نهقه ضاحكا للاجوبة المسكتة التي كان بها يحبئر عقسول الكهنة حين يحاولون الايقاع به او لجر"ه الى التجديف والزندقة ؟ حتى لـو عمدت الى رواية اى جزء من قصة حياته بتعابير عامية مبتذلة اصيلة فانك ستحدث استنكارا وفزعا لا مزيد عليهما بين عباد التماثيل . انك ستجعل (الصورة) تخرج من اطارها والتمثال ينزل عن قاعدته والرواية تغدو حقيقة واقعة بكلِّ النتائج التي تغسوق المحصر ، المتدفقة من هذه المعجزة المخيفة ، في هذه اللحظسة وامثالها فحسب ، ستدرك ان عبدة التماثيل لم يتصوروا المسيح ولو للحظة واحدة ، شخصا حقيقيا او قوة من القوى ، كالكهرباء لا تحتاج الى استحداث ميكانية سياسية مناسبة لتطبق علسى شؤون البشر وتعطى نتائج ثورية .

من هذا ترى ، أن الخطر في مجتمعنا ليس بالكفر وانما الخطر هو بالايمان الاعمى . ففي الوقت الذي ندرك (وهو امر محتمسل

ا ــ الشنوية هو دين اليابان القديم ، ويتلخص بالايمان بأن الطواهر الطبيعية ارواح بمكن انتنقع أو تضر وأن الناس أذا عدوها هدتهم الى العمل السالح، ٢ ــ يقصد بها المجوّبية أو الزردشتية ، *

وقوعه في اي يوم) بأن يسوع ليس تلك الصورة الجامدة الوديعة التي تخيلتها ايها القارىء الى هذه اللحظة ، وانما هو مركز تجمع الاتجاهات لكل الميول الثورية التي تحاربها كل الدول والكنائس المقررة قانونا ، وعليكم جميعا عندئذ ان تحتاطوا لانفسكم لانكم نفختم الحياة في الصورة ، وقد يعجز الرعاع والسوقة عن تحمثل هذا الهول ،

ما هو البديل عن برأبا

ولكن ينبغي الوقوف في وجه السوقة اذا كان في ذلك انقاذ المدنية ، ولا يحتاج الامر الى حرب كالحرب الحالية (۱) للبرهان بأن كلا من (المسيح الايقوني) و(مسيح بولس الرسول) قد فشلا في تحقيق خلاص المجتمع البشري . ففي الوقت السلمي اكتب هذا ، اشيع ان الاتراك يوقعون بالارمن المسيحيين مذبحة لسم يسبق لها مثيل . لكن اوروبسا ليست الآن في وضع تستطيع فيه الاحتجاج . فعسيحيوها يذبح بعضهم بعضسا بكل الآلات والادوات التي وضعتها المدنية في متناول يدهم وبالحماسة التي تحدوهم وهم يقتلون الاتراك . ان البرابية منتصرة في كل مكان والنفع الذي تناله من انتصارها، هو انها تقودنا جميعا الى الانتجار المصحوب بعظاهر بطولية واكاذيب مدوية . والآن فان امثالي من الدين ينون النظام الإجتماعي البرابي نظاما فاشلا وان (قسسوة الحياة) (۲) او ما شئت ان تسميها ، لا يعكن ان يعتربها اي وهن الحياة) (۲) او ما شئت ان تسميها ، لا يعكن ان يعتربها اي وهن

١ ـ اي الحرب العالمية الأولى ١٩١٤ - ١٩١٨ ٠

۲ س وهي الفكرة إلتي استخدمها شو لفلسفته واطلق عليها تعبير استخدمها شو لفلسفته واطلق عليها تعبير الدافعة ، أو الروح ذات الفاعلية في النساء والرجال ، فتدفع الفسلهم إلى التطور والتقدم توسلا إلى مخلوق السائي أكثر نبلا ،

او فشل ، بل ستتخطى الانسانية بتوليد نوع ارفع منها ، ان لم نفلح في السيطرة على المشاكل الناشئة من تضاعفنا العددي . هؤلاء ما فتئوا يقولون دوما ان يسوع كان ذا رسالة حقة وانه شعر بسحر شخصيته وعقيدته وهذا لا يعني انه يجب علينا اليوم ان نحلم بالادعاء بأي قوى خارقة للطبيعة له ، بله اقل كثيرا مسن القوى العلمية التي تلازم فيلسوفا عصريا مثقفا او فقيها قانونيا . ولكن عندما نتخلص تماما من المسيحية التي ترتكز على عقيدة اللاارادية بالمسيحية الخلاصية ونلتزم بدراسة علمية خالصة في الاقتصاد وعلم الاجرام والبايولوجي فسنجد استنتاجاتنا العملية وسيشجعنا ذلك على الاقرار بأننا نلحق به ظلما صارخا ، وأن هالة نور العلم التي تحيط براسه في الصور المختلفة المعمولة له قد تشرجم يوما ما ، بأنها هالة نور العلم اكثر مما تترجم بأنها اظهار للمشاعر ، او وصمة عار وثنية .

وهكذا تجد العقائد التي ثبتها يسوع هي التالية تقريبا:

اً ... تخلّص من الملكية الخاصة بالفائها في ملكية المجموع . وابعد عمل يومك عن امر احتسابه بالاجر النقدي . ان تركت طفلا يجوع فائك تترك (الله) جائما. انبذ كل قلق بخصوص طعامنهاد غد وليلة غد، لانك لا تستطيع عبادة سيديك : الله ومامون (١) .

٢ ــ ان ملكوت السماء هو في نفسك وانت هو ابن الله والله
 هو ابن الانسان . الله هو روح تجب عبادته بالروح وبالحق .
 وليس هو (جنتلمانا) كبير السن يمكن الاستجداء منه ورشوته .

إ ... كلمة آرامية تدل على الفنى ، وتستعمل اليوم للأثمارة ألى اله ألمال
 الخيالى ،

نعن اعضاء بعضنا عضو لبعض ، لذلك لا يمكن أن تجرح جادك أو تعينه من دون أن تجرح نفسك أو تعينها ، الله هو أبوك وأنت هنا لاجل أن تقوم بعمل الله ، وأنت وأبوك وأحد .

٣ ـ تخلص من المحاكم والقضاء والعقاب والثار والانتقام . احب جارك كما تحب نفسك لانه جزء منك واحب اعداءك لانهم جيرانك .

٤ .. تخليص من قيود الاسرة . وكل أم تلقاها هي أم لك قدر ما هي أم لك التي حملتك في بطنها . وكل رجل تلقاه هو أخ لك بقدر ما هو أخوك ذلك الذي حملته أمك جنينا بعدلاً . لا تبدد أوقاتك في تنسيبع جنازات الموتى من آلك وأصحابك ولا تجزع على أقربائك ، فنتكن مهتما بالحياة ولا تلق بالا إلى ألموت ، ففي البحر من السمك الجيد أكثر مما خرج منه وأحسن . وفي ملكوت السماء الذي هو في نفسك (كما أسلفنا) لا يوجسد زواج ولا روجات ، لانك لا تستطيع أن توقف حياتك على عبادة إلهين: الله، وزوجتك .

هذه مقترحات في غاية الاهمية ، وأهميتها تزداد بوما بعد يوم طالما يدفعنا العلم والتجربة الى التفكير فيها تفكيرا صالحسا باطراد متزايد . أننا لنضيع وقننا في تقديمها الا أذا أقمنا بناءها بشكل معقول . ويجب علينا أن نفترض أيضا أن الرجل السلي تبين طريقه خلال مثل هذه الكتلة من العاطفة الشعبية والوهم التي تقف بيننا وبين شعور تقييم حقيقي لمثل هذه التعاليم ، كان عليما تمام العلم بكل الاعتراضات التي تبدو لسمسار بورصة متوسط الحال في أول خمس دقائق ، صحيح أن العالم يتحكم الى درجة كبيرة بتلك الاعتبارات التي تلوح لسماسرة البورصة في أول خمس دقائق ، ولكن لما أضت الدليا سيشة الحكم (لهذا السبب) السبى درجة لم يعد أولئك الذين يعرفون الحقيقة ، بقادرين على احتمال العيش فيها الا بصعوبة . فإن اعتراض سمسار بورصة متوسط

الحال ، يتضمن في ذانه (قضية مبدئية الاي اصلاح اجتماعي .

تحويل المسيحية الى مبدان التطبيق الحديث

والامر سواء.. وعلينا بترتب تحويل وصايا يسوع ومقترحاته الخلقية الى ميدان التطبيق العملي الحديث . لو سألنا سمسار البورصة هذا ان يعمل طبق ما نصح به يسوع تلاميذه فسيجيبنا (وهو مصيب): انكم تنصحوني بأن اعود متشردا أفاقا! ولسو حضضنا غنيا على بيع كل ما يملك ويعطيه للفقراء ، فسيعلمنا بان مثل هذه العملية متعذرة ، اذ لو باع اسهمه واراضيه ، فسيستمر شماريها في تلك الاعمال الجائرة التي ينظلم بها الفقراء . ولو عمل الاغنياء قاطبة بهذه النصيحة في وقت واحد فستنخفض اسعار السندات الى الصفر وتصبح الاراضي غير قابلة البيع ، ولو باع رجل ما بملكه ، والقي المال الى ساكني الاحياء الفقيرة فالنتيجة الوحيدة ستكون اضافة نفسه ومن يعيلهم الى قائمة الفقراء ، بينما لا يكون في عمله فائدة للفقراء اكثر من ان يتيح لقلة منهم فرصة لاقامة حفلة سكر معربدة! ويجب والحالة هذه أن لا يغيب عن بالنا ما جرى في ايام بسوع وفي العصور التي تلت موته وكيف زادت ايام الفترتين ظلاما على ظلام حتى بلغ أوجه (باستثناء فجر عصر الاصلاح الديني والنهضة الأوربية الرائف القصيير الامد) بليل التجارة في القرن التاسع عشر ، وقتما ساد الاعتقاد بأنك لا تستطيع أن تصلح من حال الناس بقانون يصدره ألبرلمان، تراك في أيامنا هذه ٤ شبعيد الثقة بأنك لا تستطيسسم تحسين اوضاعهم بطريق اخرى غير هذه الطريق . وأن الرجل الافضل من ابناء جلدته حالا هو مصدر ازعاج وضرر ، وأن الغني يجب أن يبيع لا نفسه وحدها بل نفوس كل طبقته وان ذلك لا يمكن أن يتم الا

Prima Facie

عن طريق وزير المالية . وان التلميذ لا يمكن ان يحصل على خبزه بدون مال يدفعه ، الى ان يوجد خبر مجانى للجميع ، وهسسللا يتطلب تنظيما بلديا مدعما بالرسوم والضرائب . أن كون الانسسان الواحد عضوا من الانسان الآخر يعني هذا: رجل واحد ... صوتا واحدا . امرأة واحدة ... صوتا واحدا ، اقتراعا واحدا ، دخولا متساوية الغ ... من الاعمال السياسية . حتى في سورية على عهد يسوع لم يكن بالوسع استيعاب تعاليمه وتفهمها عن طريق سلسلة من انفجارات صلاح واستقامة مستقلة . فظهر ذلك في وحدات منفصلة من المجتمعات البشرية ، ولم يكن بوسع أورشليم نفسها ان تفعل ما لا يمكن مجتمع قروي ان ينهض به . وما لم يكن بوسع روبنسن كروزو نفسه ان يقدم عليه لو لم يتمل عليه وجدانه وواجب الطبيعة الصارم فاعدة عامة جاهد في سبيلها نصف دزيتة من أمثال روبنسن كروزو للظفر بتعويضات لم يرضوا عنها رضاء تاما . فما لم يكن تحقيقه ممكنا في اورشليم او في خسسوان فرنانديو (١)، لا يمكن انجازه في لندن ونيويورك وباريس وبرلين . وعلى اية حال ، ينبغي لنا ان نترك المسيحية خارج نطاق امور البشر الحياتية صالحة كانت هذه الديانة ام طالحة ، خاطئة ام مصيب ة ، حتى تصير قابلة التطبيق عملا ، بعب استحداث مستنبطات سيابسية معقدة فيها . واذا زعمنا ان واعظا مسسن الصحراء تحت حكم بيلاطس البنطي او بيلاطس نفسه بما يملك من الحكمة الرومانية يتمكنان من وضع نظام سياسي عملي مسن العقيدة المسيحية او اي نظام اخلاقي آخر غيرها لاجل تطبيقه في عالم القرن العشرين ، أذا زعمنا هذا فاننا ننبذ المسيحية بأشد مما

ا ـ جريرة في المحيط الهاديء عاش فيها البحاى الاسكتلندي الكسائسسدر سلكيك وحيدا من١٧٠٤ الى ١٧٠٩ ، ومن حياته هذه استوحى دائييل دفو قصته دوبنسن كروژو ،

نبذها بيرون وكل مضطهديها الآحرين الذبن اصابوا نجاحا في عملهم هذا . أن الورع والتعى الشخصى ، مضافا الى واقع انك لا تسنطيع أن تصلح من أخلاق الناس بقانون يستنه البرلمان ، أنما هما وسيلتا دفاع فعالة يلجأ اليها الناس الذين بقرون بارادة منهم أو بحالة لاشعورية لكي لا يدعوا يسوع أو أي مصلح آخس يتدخل في أمر ما يملكونه من مال ومقئنى .

الفصبل المتسابع

الشيوعية الجديدة

والآن فلنر ماذا تقول التجربة الحديثة وعلم الاجتماع في اقتراح يسوع وجوب التخلص من مقتناك واعتباره ملكا مشاعا ، ان المرء ليسمع فر يسيي اورشليم وجرزيسن وبيت صيدا (۱) يقولون: لو قمت يا صاح بتقسيم ثروة اليهودية قسمة مساواة في هذا اليوم بالذات فستجد قبل نهاية السنة معدمين واغنياء أيضا . ستجد فقرا وثراء مثلما تجده اليوم ، لان وجود المكسال والمثابر ، والمقتر والمبدر ، والسكتير والعزوف عن الخمر ، هو امر مفروغ منه . وكما اصبت كبد الحقيقة بقولك «سيكون الفقراء معنا دائما» وبوسعنا ان نسمع الجواب «الوبل لكم أيها الكاذبون المراؤن ، ها انتم في هذا اليوم بالذات ، قد قسمتم ثروة البلاد

ا ... جَسْرَرَيْن او كورزين هي مدينة قريبة من بحيرة طبرية لم يبق منها الآن اي اتر ، و(بيت صيدا) كانت بلدة على شاطىء البحيرة في الشمال الشرقي ،

بانفسكم . كما يجب أن يسم ذلك يوميا . (ذلك لأن الانسان لا يمكن ان يميش بصوره أخرى غير الميش من اليد الى المم وهو عيش الكفاف . ولا يمكن للبيض والسمك أن يتحملا الى الابد) ، ومبع هذا فقد خلت قسمتكم اياها من كل عدالة ؛ وكذلك قلسم أن تأنيبي لكم بالابقاء على الفقراء بينكم على الدوام ، بأنه قانون يسري عليكم مستخلصين بأن هذا الشر مؤبد بأق ، وأن رائحته الكريهة ستظل تزكم انف الله الى الأبد الآيد . ولذلك يخيل لى أن العازو سيجدكم قريبين من الاغنياء في جهنم» ، أن (الراسمالية الحديثة) كانت قد تولت القضاء على الاحتجاجات الاولية حول التفاوت فسسي الثروات . والفر يسيون انفسهم كانوا قد نظموا (شيوعيسسة راس المال) فالملكية الشمائمة هو الامر اليومي الواجب اتباعه ، وكل محاولة للعودة الى الملكيات الفردية كأساس لانتاجنا قد تؤدى الى تدمير مدنيتنا تدميرا كاملا يقوق ما نخلفه من الدمار عشر ثورات. انك لا تسنطيع ان تقوم بفلاحة حقول برمتها في يومنا هذا الا بعد ان يصير الفلاح تعاونيا . ألا فلترافق مثلا ، حامل أسهم السسى سكة الحديد التي يملك فيها اسهمه ولتطلب منه أن يحدد لك مسافة معينة من تلك السكة يعود له شخصيا ، أو أن يشير ألى المقعد الذي يملكه من عربة القطار ، او ان يدلك على عتلة معينة من تلك القاطرة لا احد ينازعه في ملكيتها ، ولسوف تراه يفر منك فرار السليم من المجلوب . وأن الت حاولت كحنتنيا وسيفيرة (١) الاحتفاظ بحانونك الصغير او ما اليه وتحبسه عن الملكية العامسة الموحدة المتمثلة بالترست او الكومباين او الكارتيل (٢) فـــان

إ ــ اعمال الرسل ف ه ، دعا عليهما الرسول بطرس وقتلهما الخفائهما مالهما
 عن الجماعة ،

ا مصطلحات انتصادیة تطلق Trust, Combine, Kartel باختلاف طغیف فی ما بینها علی مجموعة من المستاعیین او المالیین ، بتفلسون

الترست سيصعقك ويجمدك ويوثق كتافك وثاقا محكما ، وبالاخير يوجه اليك ضربة صناعية قاتلة كضربة الرسول بطرس القاضية الم يعد ثم اي مجال بعد الآن لطرح سؤال عملي حول شيوعيسة الانتاج ، أعني حول التقسيم اليومي له ، وهو اول ضرورة من ضرورات المجتمع المنظم .

أعادة التوزيع

واليوم لا تدرك حاجة بيسوع لاقناع اي شخص بأن نظلما التوزيع عندنا هو على اعظم درجة من الخطأ واشنعه . فلدينا الموزيع عندنا هو على اعظم درجة من الخطأ واشنعه معدمون اضنتهم اطفالنا من اصحاب الملايين ، ولدينا الى جانبهم معدمون اضنتهم حياة البؤس المتواصل وقت الشقاء في عضدهم . يموت شخص واحد من كل خمسة نزلاء دار شغل الفقراء (۱) ومستشفل حكومي أو بيمارستان ، أما في المدن امثال لندن فالنسبة تصعد الى واحد من كل اثنين ! وطبيعي أن التوزيع بلغ من الظلم المربع ما بات معه ضروريا أن ينملي ويفرض فرضا بالعنف والقوة وبكل ما تتصور من بساطة فأن اعترضت حوربت وقنضي عليك ، وأن عادمت أسبعت ضربا وسبجنت ، وهذه العملية يطلق عليها العبارة قاومت اشبعت ضربا وسبجنت ، وهذه العملية يطلق عليها العبارة

ما بينهم بحسب شروط معينة وبالنظر الى بضاعة واحدة او بصائع مختلفة سل فيعا بينها اتصالا انتاجيا او استهلاكيا سالتحديد الانتاج وتوحيد الاسعار محديد مناطق البيع ، والخاذ التدابي لمحادبة شركات منتجة لنفس تلسيك لبضاعة ، لفرض الاحتكار والقضاء على المنافسة التجارية .

ا سه بموجب (قانون الفقير) الملفي الآن في الكلترا ، كان يوضع العجزة وكبار السن والماطلون في مؤسسات حكومية تدعى (دار الشفل) لصمان اسكانهـــم واطعامهــم .

اللطيفة «اشاعة النظام والقانون»! لا يمكن للتعاون ان يبلغ اكثر من هذا انتظاما. ففي زمننا هذا لم يعد واحد من العارفين بأرقام التوزيع الحقيقية يستطيع الدفاع عنها . وقد يتردد أشلطا المحافظين البريطانيين تعصبا في القول بأن مليكه لا بد وان يكون اشد فقرا بكثير من مستر روكفلر او ان يعلن النفوق الاخلاقيي المهنة الدعارة على مهنة شفل الابرة ، لان الربح من المهنة الاولى اكثر من ربح المهنة الثانية . ان الحاجة الى عملية اعادة توزيسع جذرية للدخل في كل البلاد المتمدنة ، هي حاجسة واضحة لا يماري فيها احد ومسلم بها عموما بقدر ما كانت وسائل الوقاية من الامراض وحفظ الصحة واضحة وضرورتها مسلم بها عموما .

أفي امكان الصائع ان يملك ؟

ما ان ناتي الى مسالة تحديد النسب التى يجب ان تبنى على اساسها قاعدة العاديع حتى يبدأ الجدال . اننا لا نصدق آذاننا ويعترينا اللهول اذ نسمع من يقول بالفكرة السخيفة غير الواقعية ، وهي ان يعطى المرء مثلما يعطى احدهم جائزة حسن السلولة في (مدرسة الاحد) ، لا على اساس ما يكفي لسد خلته واشباع بطنه . تلك الحماقة عقدها راي آخر اقل سخافة واكثر بنعدا عن الواقع ، وهو انه يمكنك ان تخصص لكل تنخص جانبا من الدخل القومي محددا بما ينتجه هو او تنتجه هي . ولقد يبدو في نظر الصبي الصغير ان الحداد هو الذي يصنع حدوة الحصان ولذلك يجب ان تكون الحدوة ملكا له . الا ان الحداد يعلم بأن الحدوة لا تعود له وحده ، بل لصاحب المثلك ولجابي الضرائب ومحصل الاعشار والناس الذين ابتاع منهم الحديد والسندان والفحم . وهؤلاء لا يبقون له لقمة صغيرة من قيمتها . وهو يدري والفحم . وهؤلاء لا يبقون له لقمة صغيرة من قيمتها . وهو يدري

بالاشياء التي تتطلبها انسجة جسمه الحية وما يغلفها من بشرة؛ او يدفع لكل من هؤلاء اكثر من قيمة الكلفة لان هؤلاء الصناع زملاءه مثله لديهم من وجب عليهم ان يسلوا مطالبه من اصحاب ملك وعملاء . فاذا اتضح بأن مثل هذه النماذج القروية البسيطة المباشرة للانتاج الفردي الظاهري ، هي في الواقع (بعد تأمسل وفحص آني") من اسباب نظام اجتماعي معين ، فما الذي يقال عن مثل هذه المنتجات انكانت على شكل دارعات بحرية وأبر ودبابيس واقلام فولاذية تنتجها المصانع ؟ ان أمسك الله دارعة بيد ، وقلما فولاذيا بيد وسأل ايوب عمن صنعهما ولمن يجب ان تعود ملكيتهما بموجب حق الصانع ، فلا بد ان ايوب سيحك راسه الماكر بكسرة من الفخار ولا ينطق بحرف ، الا اذا خطر له ان يقول بان الله هو مملانه وخرافه منه .

اوقات العمل

لذلك فالبديل الذي اتخذه الصانع عن نصيحه يسوع لا يجديه فتيلا ، وليس ثم ما يمكن عمله من هذه الجههة ، الا ان تدفع للعامل بحسب الوقت الذي يستفرقه العمل . أي لكذا من الساعة او اليوم او الاسبوع او السنة ، ولكن كم ؟ عندما يعن هذا السؤال للخاطر فالجواب الوحيد الذي تلقاه له هو : «بالاقل مما يضطره الجوع الى قبوله» وهذا ما يواجهنا بالنتائج المضحكة التي المعنا اليها آنفا ، فضلا عن الشلوذ الذي يتجلى في ذهاب النصيب الاوفر الى الذين لا يشتغلون مطلقا ، والنصيب الاقل لمن يقع عليه النصيب الاكبر من العمل . ففي انكلترا مثلا تدخسل يقع عليه الشوة القومية جيوب عشر السكان .

الحلم الذي يقضى بالتوزيع بحسب الاستحقاق

وضد ما بيناه آنفا ، يأتي احتجاج نظريي (مدرسة الاحسد) فتراهم يقولون: لماذا لا نوزع حسب الاستحقاق ؟ والمرء هنا يتخيئل يسوع بابتنامة عريضة عبر القرون المتعاقبة ، في حين كانت محاولة التهرب من تعاليمه تمنى بالنكبسات والاخفاقات ، ابتسامة تتسع وتزداد عمقا لتصبح ضحكة تامة ! هناك مشروع اعظم بلاهة من مشروع تحديد الفضيلة بالمال . وفي هذا الموقف علينا ان نفترض ان (معهد الاقتصاد) في لندن وضع عددا مسن الاسئلة الامتحانية على النحو الآتي :

«اذا اعتبرنا القيمة النقدية لعضائل يسوع مائة ، ولفضائل يهوذا الاسخريوطي (١) صفرا ، فاعط النسبة الرقمية الصحيحة لفضائل كل من : ١- بيلاطس يونطيوس ، ٢- صاحب حظسيرة الخنازير في بلاد الجدريين (٢) ، ٣- الارملة التي وضعت في صندوق الصدقة فلسا واحدا (٣) ، ٤- مستر هوريشيسسو بوغلي (٤) ، ٥- شكسبير ، ٣- مستر جاك جونسسون (٥) ، ٧- السر اسحق نيوتن ، ٨- بالسترينا (٢) ، ٩- اوفنباخ (٧) ،

إ ــ احد الاثني عشر وهو الذي سلم يسوع الى معتقليه لقاء ثلابن قطنة قفسة .

٢ ... جنوب شرقي بحيرة طبرية بالقرب من (عيون الحمة) .

٣ ـ مرقس : قد ١٢ ،

عند الكليزي ورجل اعمال ، سجن خمس سنوات بجريمة احتيال ،

ه ... ملاكم اميركي ؛ بعلل العالم في الوزن النقيل من ١٩٠٨ حتى ١٩١٥ ٠

٢ ـ ملحن ايطالي .

٧ ــ مۇلف موسىقى ئرنسى ،

١٠- السر توماس لبتون (١) ، ١١- مستر بول سنكويغاللي(٢) ،
 ١٢- طبيب اسرتك ، ١٣- فلورنس نايتنفيل ، ١٤- السيسدة سيدونز (٣) ، ١٥- خادمتك المياومة ، ١٦- رئيس اساقفسية كانتربري ، ١٧- الجلاد الرسمي» .

او ان تقوم بوضع السؤال التالي:

«المرحوم السيد بارني بارناتو (٤) حصل على دخسل شرعي قلره ثلاثة آلاف ضعف مدخول فلاح انكليزي أجير عنرف بأخلاقه الحسنة عموما : عدد الفضائل الرئيسة التي يمتاز بها مستسر بارناتو هذا ، على الفلاح الاجير بمقدار ثلاثة آلاف مرة . وبيئن بالارقام ، الخسارة التي لحقت بالحضارة عندما آل الامر بالسيد بارناتو الى اليأس ثم الى الانتحار ، بسبب نقص مدخوله بالثلث فقيط! » .

ان رأي (مدرسة الاحد) المبني على قاعدة «لكل فرد الدخل الذي يستحقه» لهو اسخف بكثير من ان يكون جديرا بالمناقشية يقد نبله هاملت نبلا ، قبل ثلاثماثة عام اذ قال «استعمل كيل شخص حسب مؤهلاته ولن ترى احدا ينجو مسن المقرعة» (٥)

١ - تاجر بربطاني كسب ثروة طائلة باستحداث بيع الاطعمة الجاهزة -

٢ سه مشعوذ وسأحر عرف ببراعته الشديدة .

٣ - (١٧٥٥ - ١٨٣١) من اعظم الممثلات الانكليزيات .

٤ -- (١٨٩٧ -- ١٨٩٧) كان معدما لا يعلق شروى نقير ، فاصبح صماحب ملايين من أستغلاله مناجم الالماس في (كمبرلي) بجنوب افريقيا ، انتحر بالمقاء نفسه من مسفينة كانت مبحرة به الى افريقيا ،

^{: (}نميل ؟ ، مشهد ا) النص من مسرحية هاملت (نميل ؟ ، مشهد ا) Use every man after his desert, and who Should' scape whipping ?

ان يسوع ليبقى صامدا كأي رجل واقعي عملي ، ونحن ! نقف هدفا مكشوفا كالحمقى والرعناء ، والواهمين غير البعيدين كثيرا عن الواقعية . في اللحظة التي تحاول ان تحول فكرة (مدرسة الاحد) الى ارقام تجد انها ستبلغ بك الى مشروع عقيم هو «الدفع على اساس الوقت» وسنقرا في ورقة اختبارك : ان وقت يسوع لا يسوى شيئا (كان يشكو من عدم وجود موضع يسند اليه راسه في حين كانت للثعالب اوجربها وللطيور اعشاشها) (۱) فلنقل ان وقت المكتور كريسن (۲) يسوى ثلاثمائة وخمسين باونسا سنويا (۳) انتقد هذه الصيغة . وان شككت فسي عدالتها فبين بالباونات والدولارات والفرنكات والماركات ، كم يجب ان تبلغ اجورها الزمنية النسبية . قد تكون اجابتك كالآتي : ان المالة أي منتهى قلة الذوق ، وانك تستنكف عن الجواب . غير انك لا تقوى على الاعتراض اذا سئلت كم دقبقة من وقت مجلد كنب تسوى ساعتان من وقت فلكي ؟

التوزيع الحيوي

انك بالاخير مرغم على طرح السؤال الذي كان يجدر بك طرحه

۱ سامتی : ف ۸ ،

٢ -- طبيب الكليزي نفد فيه حكم الموت شنقا بنهمة قتله امراقه السليط ... اللسسان .

٣ - لا شك أن شو لم يكن ينتحب امتلته من هذه الاسماء بصورة اعتباطية وانما كان له غرضه الخاص ويتضبح بذلك من الدائرة الواسعة التي تضم هؤلاء الاشبخاص المختلفي المشارب والاحوال والجنسيات والازمان ولذلك حاولتا جهدنا في أن نقدم للقارىء المربي تعريفا بكل شخص ليتبين رأي المؤلف وهدفه .

من البداية وهو «لاي سبب تعطى المرء. دخلاً ؟» من الواضيح أنك تعطيه دخلا لتبقيه حيا . ولما كان جليا بأن الشرط الاول الذي يجب أن يتوفر ليبقى حيا غير مستعبد من شخص آخر ، هو أن يقوم بانتاج ما يعادل تكاليف بقائه حيا . ولذلك كان لنا ملء ألحق في ارغامه على الامتناع عن البطالة ولنا ان نستعمل اية وسيلة نرتايها لنرغمه على الامتناع عن القتل والحرق والتزوير او ايسسة جريمة أخرى . أن استخف ما يمكن عمله معه هو أن لا نعمل ! اعنى ان نكون في تعاملنا معه عاطلين مكسالين غلاظا بقدر ما يكون هو في تعامله معنا . حتى لو ضمنا له عملا بدلا من بنائنا كسسل النظام الصناعي على موجات متعاقبة من العمل المتنافس المنهك بما يمقبها من مستنقمات بطالة كما نحن عليه الآن فعلينا أن ننكر عليه انكارا باتا البديل لعدم قيامه بالعمل ، لان ذلك سيؤدي به مِباولاده (ان كان معيلا) الى الفقر . ان الفقراء هم سرطان ينخر جسم الشروة العامة ويكلفون اكثر بكثير مما لو أعطسوا رواتب هاعدية كبيرة باعتبارهم فئة ساقطة لا يرجى لها صلاح ، كسان بسوع اكثر ادراكا من أن يقترح شيئًا من هذا القبيل . فقد قال للميده : اتعملون لاجل المحبة فيسمي حين تدعون الآخريسين يستضيفونكم ويطعمونكم تويكسونكم محبسة بكم او مجانا بدون مقابل» كما نعبش عنها في ايامنا هذه . أن كل التجارب البشرية وكل مطمح انساني طبيعي فما لم يعد مصطبغا بعد بصبغــــة التجارة ، يشير الى ان هذا ، هو الطريق السوى قال اليونانيون: «إضمن أولا دخلا مستقلا ، ثم مارس الفضيلة» وكلنا يكافح للفوز بدخل مستقل ، وكلنا يعلم بما علم يسوع وهو او كان علينا ان نهتم بما ،سنأكل أو ما سنشرب غدا فيغدو من المحال أن نفكر في اشياء اسمى من ذينك الشيئين . اي ان نعيش عيشة اعلى من حيوأن الخلد الذي كانت حياته من بدئها حتى خاتمتها ، بحثا مستمرا مجنونا عن الطعام . والى آن يتم تنظيم المجتمع بشكل يفدو معه الخوف من افتقاد حاجات الجسيد نسيا منسيا كالخوف من اللأناب الذي ساد العواصم المتمدنة ـ فلل نحظى بحيسساة اجتماعية كربمة قط. . وفي الواقع ان محاسن تسويتنا هذه كلها تكمن في أنها تنقل حفنة منا من هذا الخوف ، ولكن لما كسان الخلاص من ألخوف يطبق شر تطبيق وأسخفه ، حتى انه يجعل حفنة من المفضلين طفيليين على الآخرين فهم مبتلون بالتفسخ ، ويبدو أن التفسخ هو العقوبة البايولوجية المحتومة التامة للطفيليين. انهم يشبيعون الفساد في الثفافة العامة وفي سياسة الدولة بدل مساهمتهم المجدية فيهما . وان بطالتهم المفرطة لهي مضرة بمفدار ما كان كلح الكادحين المقرط مضرا . وعلى كل" فالحكم__ة المستخلصة من هذا واضحة : ان مشكلتي المجنمع المنظيم الاساسيئين هما: كيف تنتج في المجتمع حاجـــات تكفي كل اعضائه . وكيف تقطع دابر سرقة العاطلين هذه الحاجات ، أولئك الماطلون الذين يجب عزلهم عزلا تاما ودقيقا ذلك لان حل المشكلة الاولى الظافر الذي حققه مخترعونا وكيميائيونا واكبه اخفياق حكامنا الذريع في حل المشكلة الثانية . ان التفاؤل في هـــده المسألة بالذات ليس الا تعاميا عن الحقيقة . فأمامنا جميعـــا حقيقة الفتسل الثابنة تقف مائلة والناس الوحيدون الذين يتشبثون بالوهم الكسول (وهو أمكان ايجاد طريقة توزيع عادلة تعمل من تلقاء نفسها) هم أولئك الذين يفسرضون تفيها ثوري الطابع ، كتأميم الاداضي الذي يزيد بحد ذاته في ضخامة مشكلة كيفية توزيع نتاج الارض على افراد المجتمع كما هو واضح ،

التوزيع المادل

عندما تواجه المشكلة بالاخير ، تجد ان ليس لمسألة نسبية توزيع الدخل القومي الا جواب واحد وهو : يجب ان تكيون

حصصنا كلها متساوية . فلقد كانت دائما كذلك وستبقى كذلك ، صحيح ان دخل اللصوص يتفاوت تفاوتا كبيرا بين لص ولص وكما ينعكس التفاوت ايضا في مداخيل طفيلييهم ، ونزول عبقريات لامعة معينة الى ميدان التجارة ، اعطى مداخيل مباشرة استشائية يشوبها الاستغلال . فالاشخاص الذين يعيشون على بدلات ايجار الارض وراس المال ، هم اقتصاديا من صنف اولئك اللصوص ذوي المداخيل المتفاوتة تفاوتا غريبا . على ان تفاوت الدخل من فرد الى فرد في الكتلة البشرية الهائلة ، هو غير معروف لانه ليس عمليا بشكل يرثى له ! وكتدبير مجد لاقناع نجار ما بأن القاضي عقوبة عليه ، يجب أن نعطي النجار مائة باون سنويا والقاضسي غوبة عليه ، يجب أن نعطي النجار مائة باون سنويا والقاضسي خمسة آلاف باون سنويا ، ولأن الاجرة التي تدفع لنجار ما هي اجرة كل النجارين عادة ، فان راتب هذا القاضي هو راتب كل خصاة عادة .

طان وخادم السفينة

اذن فلم يعد هناك موضوع للبحث ، او بالاحرى لم يكن تم موضوع ، الا الاختلاف بين دخول الطبقات . لقد سبق فكان ثم مساواة اقتصادية فيما بين قباطنة السفن ، ومساواة اقتصادية فيما بين خدم السفن . فما قول يسوع في هذا ؟ لعله سيقول : «اذا كان اعتراضك الوحيد ، ان هدف انتاج القبطان وخسادم السفينة هو نقل شخصك من ليفربول الى نيويورك او بذل الجهد لابحار اسطول ، او نقل البارود من عنبر السفينة الى موضسع المدفع فعندئذ يجب عليك ان لا تدفع اكثر من شلن واحد لخادم السفينة لقاء كل باون واحد تدفعه للقبطان الذي كلفت خبراته وتجاربه نفقات اكثر ، ولكن لو رغبت زيادة على هذا ، في ان

تفسح للنفسين البشريتين مجالا لتطوير كل قابليتيهما ، النفسان اللتان لا يمكننا فصلهما عن القبطان وخادم السفينة (وهما اصل التفرقة فيما بينهما وبين رفاص الماكنة) لنطوير كل ما فيهما من قابلية ، فعندئل ستجد ان خادم السفينة يكلف اكثر مما يكلف القبطان لان ضغل الاول منهما ليس للنفس قدر ما هو شفسل القبطان ، ومن نم ينبغي لك ان تعظيه بقدر ما تعطى القبطان الا اذا تعمدت ان يكون مخلوقا ادنى منزلة» وفي هذه الحالة كان الاسراع بشنقك افضل ! بوصفك من محبدي مبدا الاجهاض ، وهذا هو موضوع الجدال الرئيس .

الاعتراضات السياسية والبايولوجية على عدم المساواة

على ان هناك اسبابا اخرى للاعتراض على الترتيب الطبقسي للدخل اخلت تتراكم شيئا فوق شيء منذ عهد يسوع . هسلا الترتيب نراه في السياسة يهزم كل شكل من اشكال الحكم الانظام حكم الاقلية الفاسد بحكم الواقع . الديمقراطية في اعلسي نظام حكم الاقلية الفاسد بحكم الواقع . الديمقراطية في اعلسم مثلا ، هي وهم وتدجيل . انها تجعل من العدالة والقانون مهزئة . انقانون يصبح فهو مجرد اداه لابقاء الفقراء في حالة انقياد واذعان والمتهمون من العمال يحاكمون لا امام هيئة محلفين تختار من بين وعمائهم وقادتهم بل عن طريق تآمر مستغبليهم عليهم . والصحافة هي صحافة الاغنياء ولعنة الفقراء . ومن الخطورة بمكان ان تعلم حكم يقوم فيها القصر الريفي باضطهاد بيوت القرية . والانكى من النام هذا كله ان الزواج ينقلب الى مظهر من المظاهر الطبقية والتنوع هذا كله ان الزواج ينقلب الى مظهر من المظاهر الطبقية والتنوع عن شريك حياة ضافت حدوده حتى انحصرت في قبضة يد من

الاشخاص ذوي دخول متشابهة ، والجمال والصحة لا يعودان الا من قبيل احلام الفنانين فحسب واعلانات دجل وشعوذة بدلا من ان تكون من شروط الحياة السوية ، المجتمع لم يعد متقسما على نفسه وحسب بل اصبح خرابا ودمارا في كل ناحية من نواحيه بهامل النفاوت وعدم المساواة في الدخل بين الطبقات ، ومسالاستقرار الذي يجده الآن الا بعضل الكتل الضخمة من الناس التي نقف بين اولئك الذين تساوى دخولهم ..

يسوع الاقتصادي

ولذلك يبدو ان ما يجب علينا ان نستبدىء به هو السسراي القائل بان حق الكائن البشري في مدخول ، هو حق مقدس ، حق يتساوى فيه الجميع ، كابتدائنا بالقول ان حق الحياة هو حسق مفدس متساور. في الواقع أن الحق الاول هو أعادة تشبيت للحق لثباني انه لمن الجنون ان تسلمني لحبل المتسنقة ، لاني قطعت رقبة عامل ميناء بعد ان تشتط وتقسو في معاقبتي لاني تركته يجوع لم أدعه يقوم بتفريغ سفينة اتفق أني كنت مالكا لها ، أذ لما كان مضرر الذي يحدثه قطع رقبته اقل بكثير من ضرر بقائه جائعا ، فأن المجتمع ذا الادراك الناضيج سيحترم قاطع الرقاب ويجله اكثر من احترامه الراسمالي . ان الامر بات على درجة كبيرة مسسس الوضوح وفاق الشرحد الاحتمال بحيث ان محاولتنا صفيود مراقي المدنية أن لم يثقض عليها كما قضى على المحاولات السابقة فعلينا تنظيم مجتمعنا بشكل يكون معه قادرا على القول لكل امرىء في البلاد : «اطمئن وانعم بالا ولا يشغلك سؤال ماذا ستأكل ؟ او اي شيء ستشرب او من اين ستأتي بالكساء » وعندئد لن يكون لدينا ذلك الجنس من الرجال الذين يضعون قلوبهم في جيويهم وفي خزائن اموالهم ويودعونها لدى صرافين مثلما قال يسوع : «حيثما يكون كنزك هناك يكون قلبك» ولهذا أوصى بأن لا نجعل النقود كنوزا وأوجب علينا أن نتخذ الخطوات اللازمة لنعسود أنفسنا على عدم الاكتراث بها مطلقا . وأن نحرر قلوبنا ونعدها لغايات اسمى من جمع المال . وبعبارة أخرى أن نكون جميعا كرماء الخلق شرفاء نهنم برعاية بلادنا ، لان بلادنا ترعانا بدلا من أن نبقي على أولئك السفلة المناجرين اللين يقدمون على كل شيء وأي شيء في سبيل المال، أو أن نبيع انفسنا وأجسامنا بالباون والانش بعد تبديدنا نصف يوم ونحن نساوم على السعر . يجب عليك حتى اسواء أعتبرت يسوع إلها أم بشرا) أن تقر بأنه كان اقتصاديسا وسياسيا من الطراز الاول .

يسوع البايولوجي

وكان ايضا كما سنرى ـ بايولوجيا من الطراز الاول . لقد اقتضى قرن ونصف قرن من الزمان ليقنعنا الوعاظ التطوريون ابتداء من بوقون وغوتيه حتى بطلر وبرجسون بأننا وأبانا واحد وانه لما كان ملكوت الله فينا ، فلا حاجة بنا الى السعي بحثا عنه والهتاف «ها هو هناك!» وأن (الله) ليس صورة شخص متعال في رداء ابيض كما توضح لنا صورته في كتاب توراة الاسرة . وأنما هو روح ، يتقدم من خلالها نحو فيض متزايد من فيوض الحياة . ونحن المصابيح التي يشع منها ضياء الدنيا واننا بمختصر القول آلهة وأن كنا نموت كالبشر . وكل هذا مجهودات اصحبح لا شائبة فيه بايولوجيا وسايكولوجيسا . وأن المثال فايسمان لجعل سنة النشوء والارتقاء مجرد عمل تلقائي ، أمثال فايسمان لجعل سنة النشوء والارتقاء مجرد عمل تلقائي ، الم تمس مبدا يسوع بضرر ، وأنه كانت قد اودت باللاهوتيين الذين ادركوا (الله) بوصفه قطبي مغناطيس يجمعاليه البشر والملائكة كما

يجمع اللورد روتشيلد الواع الجاموس والنعام الاسترالي في «ترنك».

المال هو القابلة الموائدة للشبيوعية العلمية

قد يسمأل أحد القراء البسطاء هنا ، لماذا لا نلجا الى الشميوعية كما اشار به علينا الرسل ؟ ان ذلك قد يكون تدبيرا عمليا ممتاذا في قرية الانتاج فيها قاصر على حاجات بسيطة بدائية تعرضها الطبيعة على كل البشر بحد سواء ، نحن نعلم أن الناس بحاجة الى خبر واحدية وانهم لا يستطيعون انتظارا لها ، فهم ينشدونها ويد فعون اثمانها . لكن عندما تتقدم المدنية الى الحد الذي تبدأ تنتج سلعا لا يرى المرء نفسه في حاجة ماسة اليها ، وقد لا تكون موضيع رغبة او هدف استعمال الا لطائفة معينة من الناس ، فمن الضروري أن يكون الافراد قادرين على شراء اشياء صئنعت بناء , طلبهم بثمن التكليف . ان تأمين الخبز للجميع عمل سليم لا عليه لان الجميع يريدون الخبز والجميع يأكلونه . لكن من جة والسخف أن يؤمن للجميسيع ميكروسكوبات وابواق ، ليفة وصوالجة البولو وانابيب اختبار . لان تسمة أعشار المنتئجة ستظل بضاعة بالرة كاسدة لان تسمعة اعشمار السكان ' يحتاجون الى هذه الاشياء سيحتجون على تزويدهم بها المطلقا . أن لدينا آلة ثمينة لا يستغنى عنها تسميي د» وهي وسيلة تمكن كل فرد من الايصاء بعمسل اشياء سمه يرغب فيها ويدفع ثمنها خلافا للاشسياء التي لا مناص متهلاكها ان اراد البقاء حيا ، وبالاضافة الى الاشهاء التي لة على أن يمتلكها ويستعملها شاء ذلك أم أبى ، كالثياب، ، الوقائية الصحية والجيوش والاساطيل في المجتمعات حيث تتعادل أغرب الطلبات لصنع المواد حتى يمكن التكهن د التي يصل اليها استهلاكها إلى أقل درجة من الخطأ .

وبعد قليل من الممارسة ينظر الى الاشتراكية المناشرة (خد ما تريد دون أن تدفع) كما ينظر اليها شخصيات كتاب «انباء لم ترد من اي مكان» (١) لوليام موريس، لا باعتبارها سهلة التطبيق وحسب، بل اقتصادية للفاية ٤ والى الحد الذي يتعتبر اليوم من رابسع المستحيلات ، أن المرياضيين والعازفين والاطباء والبايولوجيين سيحصلون اذ ذاك على الادوات التي بحتاجونها بالسهولة التسي يحصلون بها على خبزهم ، أو كما هو الحال في الوقت الحاضر. ستعبئد طزقهم وتضاء شوارعهم وجسورهم بالنور ، ولن يعترض الاصم عندئل لمساهمته في الانفاق عليسى صنع (السرنايات) (٢) العامة عندما لا يصر العازف على عدم المساهمة في الانفاق على (سماعات الصم") . هناك قضايا معينة (كالراديوم) ينخفض عليها الطلب الى مجرد عدد محدود من رجال المختبرات ، فيكون من الضروري ان تساهم حاليا وعلى اية حال ، المجتمعات كافة بها، لانالثمن بفوق طاقة اي فرد عامل ، لكن حتى عندما بفسسح أقصى المجالات لتوسيع نطاق الشيوعية (مما يبدو اليوم فهو حديث خرافة) (٣). فسستبقى دائما ولفترة طويلة من الزمن الآتي ، نواح من العرض والطلب فيها يحتاج الناس الى استعمال النقود او الي الضمان الشخصى ولاجل ذلك يجب أن تكون لديهم دخول شخصية . أن السفر الى بلد اجنبي هو مثال واضبح لذلك . ونحسن ما نزال بعيدين جدا حتى عن الشيوعية القومية (٤) . وربما ترتب علينا

١ ــ هو الاسم الذي اخترعه المؤلف لبلاد خيائية ، متالية ادى تطبيق النظام
 الاشتراكي فيها الى نشر السلام والسهادة بين سكانها ،

٢ - السرناي هي آلة موسيقية نفخية من فبيل الناي والمزمار .

٣ ـ. بعد سنتين من هذا القول انفجرت تورة اكتوبر الاشتراكية في روسياء

[}] ـ نطاق (الشيومية القومية) قاصر على أمة أو شعبه لا أكثر ، وهي أضيق

ان نحقق تقدما كبيرا في (الشيوعية المحلية) ، كأن يصبح في وسع رجل من مانشستر السفر الى لندن والبقاء يوما واحدا دون أن يأخذ معه أي مبلغ من المال ، أن الشكل العملي الحديث لاشتراكية يسوع هو الآن والحالة هذه ، التوزيع المتساوي لفائض الدخسل القومي الذي لا تمتصه الشيوعية البسيطة إلبدائية .

لا تديسن!

عند التصدي الى الجريمة والاسرة نجد الفكرة السائسسدة والتجارب الحديثة لم تلق ضوء جديدا على آراء يسوع . وعندما سنحت لسويغت (۱) فرصة تصوير فساد مدنيتنا بتنظيم قائمسة بتصنيف انواع السفلة والاوغاد التي تنتجها تلك المدنية ، فانك تراه دوما يعطي (القضاة) موضعا متمايزا عن أولئك اللين يحاكمون امامهم . وفي احدى حكايات مستر غلبرت جسترتون (۲) تجد البطل قاضيا ينظر في دعوى جنائية ، فيبلغ به شعوره بسخافة ركزه ، وبمدى الشر الكامن في الامور التي تدفعه تلك السخافة ي عملها ، الحد الذي جعله ينسسزع طيلسان القضاء فورا ، الخروج الى الدنيا ليحيا حياة انسان شريف بدلا من حياة صنم يظ غليظ القلب . كان ثم ايضا دعوة تتسم بالغباء المجرد عسسن يظ غليظ القلب . كان ثم ايضا دعوة تتسم بالغباء المجرد عسسن

طبعا من (الشبوعية الامعية) اما (الشبوعية المحلية) فشدو يقصد فيها شبوعية المعينة أو الغرية أو أي مجتمع ضمن الشعب أو الامة .

١ - (١٦٦٧ - ٥١٧١) ناقد انكليزي رتصصي اشتهر بكتابه «رحلات غوليفر»
 رهي حكايات انتقادية سياسية رمزية .

٢ ـ المتصدود قصة « منامسرات الميجر براون الهائلسة » النصيبي الغهدا - ١٩٣٦ ... ١٨٧٤) - (١٩٣٦ ... ١٨٧٤)

الروح عرفت باسم المدهب الجبري تمثل الانسان كاثنا ميتسسا يؤرجحه ذات اليمين وذات الشمال محيطه وظروفه وسابسيق احداثه وما الى ذلك مما يذكرنا بأن هناك حدا معينا لعسسدد «الاطوال» التي يستطيع الانسان اضافتها الى كيانه الجسدي او الروحي . وانه لن الفياء بل من القسوة ان تعسلب انسانا طوله خمس اقدام لعجره عن قطف نمرة من شبجرة هي ضمن أمكانية أناس متوسطى القامة . ولقد عرفت شخصيا قضية تتعلق بطفلة مسكينة عوقبت بالضرب لانها عجزت عن قراءة عقربي الساعة بعد ان شرح لها عمل ارقام الساعة ودورانها شرحا مفصلا ثم تبيسً ان العلة من عجزها عن ذلك ، هي اصابتها بقصر البصر ، فتعلر عليها قراءة الارقام . هذه الصورة هي صورة مطابقسة للسخف والمظالم التي يقودنا اليها مبدأ الارادة الحرة التي هي الصنو الغبي لمبدأ الأرادة المسيئرة . وأما الفكرة القائلة بأن الانسان يمكن أن يكون صالحا وان عليك أن تزوده بحافز اضافي قوي للصلاح ، بأن تعذبه عندما يقدم على عمل سيىء فانها سرعان ما ستنقلب الى سخافة انلم يحصر تطبيقها بالحدود التي وضعتها الطبيعةللضبط النفسي بالنسبة الى معظمنا ، ليس هناك من بامكانه أن, يفترض ارغام رجل يكره الموسيقى او كان خلوا من المؤهلات الرباضية س ملى ضفط كل الحان سمفونيات بيتهوفن او ان يحفظ (تكملة) مؤلف نيوتن عن التفاضل والتكامل تحت تهديده بعقوبة الموت !

حدود الارادة الحرة

وبناء على ذلك فمن قوانيننا (وهم ليست مجسرد ادوات المطهاد وانما تهدف الى المحافظة على كيانات المستبدين بحجة سيادة القانون) ما يمكن اطاعته عن طريق استعمال درجة اعتيادية جدا من قوة التعقل وضبط النفس . فمعظم النساء والرجسال

يستطيع احتمال التبرام الاعتبادي بالحياة ، والخيبة منها دون ان يرتكبوا اعتداءات قتالة ، ولذلك هم يستخلصون مبدأ وهو ان اي شخص يستطيع ان يصد نفسه عن ارتكاب مثل هسسده الاعتداءات ان شاءت او شاء ذلك ، ثم باشرت او باشر بتعزيسن ضبط النفس بالتهديد وبالعقاب الصارم ، الا انهم في هذا يركبون متن الشيطط ، هناك فريق من البشر يملك قوى فكرية وجسدية عظيمة . الا انهم يعجزون عن كبح جماح هياجهم الذي تثيره نكبة بسيطة ، عجز يفوق عجز كلب عن تمالك نفسه من الوثوب اذا قرص قرصة موجعة مفاجئة . انك ترى الناس وهم ثائرون يرمي بعضهم بعضا بالسكاكين وشموع الكافور لنزاع نشب فيما بينهم على مأئدة عشاء ، وتجد رجالا صدر بحقهم عدد من أحكام السجن بالاشفال الشاقة بسبب مشاجرات قتالة ، لا يترددون في يوم اطلاق سراحهم ، من الامساك بزوجاتهم وقذفهن تحت عجلات النقل لكلمة تفوهن بها ازعجتهم ، وليس عندنسا فحسب أناس يعجزون عن مقاومة فرصة سرقة تعن لهم اشباعا لحاجاتهم ، بل لدينا ايضا اناس فيهم جنون السرقة (كلبتومانيا) يسرقون دون ان تدفعهم حاجة الى الاشياء التي يسرقونها ، أن اللصوصيسة تجتلب بعض الناس كما تجتلب اللاحة بعض الصبيان . فكم بين الناس المحترمين يقوى تحدير اطبائهم والدروس الماضية على دعهم وكفهم عن اكل وشرب اكثر مما يصلح لهم؟ صحيح انه يوجد بين القادرين على ضَيه النفس واللين لا يردعهم رادع، وسيط ضييق مسن المتمارضين خلقيا يمكن ان يرتدعوا ويرجعوا عن غيتهم بالخوف من العواقب . ولكن من العبث وعدم الجدوى الابقاء على نظـــام بغيض يقضي بإساءة معاملة المجرمين ، اساءة حاقدة عمديسة مذلة كثيرة التكاليف في سبيل هذه القضايا الهامشية ليس غير! ان مبدأ الجبر او الارآدة المسيئرة هو مبدأ صالح التطبيق السي درجة كبيرة في مجال المعالجة العملية ، والناس الذين لا يملكون

من ضبط النفس ما يكفيهم للاغراض الاجتماعية قد تفصف حياتهم قصفا ، او يؤدي الامر بهم الى مستشفى الامراض العقلية بعد دراسة حالتهم والتأكد من امكان شفائهم ، اما تعديبهم ثم الفخر بالفضيلة على حسابهم فهذه هي البربرية والسخافة بعينها ، وكل رغبة في ممارستها هو قسوة وحقد أعمى ، ومع أن القسسوة والحقد الاعمى هما من الطبائع البترية على الاقل عندما يعلنان للملأ ويمارسان على رؤوس الانسهاد ، الا انهما يبدوان في غاية القبح والفظاظة عندما يتسربلان برداء العدالة ، وهذا ما حدا على اغلب ظني ، بإيزابللا شاكسبير (۱) الى تأنيب القاضي انجلو ، وهو نفسه ما حدا بسويغت ايضا الى أن يخصص للقضاة اشد زوايا جهنم حرارة ونارا ، وهذا الذي حدا ببسوع طبعا الى القول (لا تدينوا لئلا تدانوا) وقوله ايضا «من سمع كلامي ولم يؤمن بسه فلست أنا السلي أدينه ، لان هناك من يدبنه» وأعنسي به الآب الذي هو معه واحد .

عندما ينسلب منا شيء نحن بصورة عامة نعود الى قانسون الجزاء من غير أن نفكر بأنه لو كان قانون الجزاء هذا فعالا لمساسئبنا ، وهذا ما بدفعنا ويديننا بروح الانتقام .

لست بحاجة الى التفصيل في هذه المناظرة اكثر مما فعلت الآن لائي عالجت الموضوع معالجة وافية في محل آخر ، على اني اربد الاتسارة الى اننا بقيئا منذ اشار علينا يسوع بأن لا نحاكم ولا نعاقب ، مستمرين في المحاكمات وفرض العقوبات ، واني لاتحدى

ا سه يطلة مسرحية (العين بالعين والسن بالسن) Measure وشو يشير الىمشهد في المسرحية تقوم ايزابللا وهي متنكرة برداء المحامي بالدناع عن اخيها الذي وقع تحت طائلة غضب انجلو القاضي المتزمت ظاهرا والعاسق باطناء وكان على وشك ان يفرض عليه عقوبة الموت .

ایا کان باقامة حجة تقنعنی بأن اس العالم قد یکون افضل ممسا سیکون علیه وهو خال من القاضی والسجن وساحات الاعدام علی طول الخط . انا بعبارة بسیطة اضفنا الی بؤس الجریمة بؤس العقوبة وزدنا علی قسوة المجرم قسوة الحاکم . لقد تناولنسسا الرجل الشریر وجعلناه اکثر شرا بتعدیبه وتحقیره وجعلنا انفسنا فی الوقت ذانه بشرا اسوا منه ، الامریبدو ولیس فیه شیء من المنطق الیس کذلك ؟ انه لاهون کثیرا قتل المجرم بألطف ما یمکن تنفید عملیة القتل ، او وسمه بمیسم ثم ترکه لضمیره ، او معاملته معاملة المریض او من خولط فی عقله کما تامائل انت الآن (لم یتم معاملة المریض او من خولط فی عقله کما تامائل انت الآن (لم یتم والشیء بالشیء بلکر س تحریر المجنون من السلاسل والقیود سه وضع تعالیم یسوع موضع التطبیق .

الغصلالشامق

يسوع في الزواج والاسرة

عندما ناتي الى الزواج والاسرة نجد يسسوع يعترض نفس الاعتراض على المبدأ القائل ان ملكية الفرد للمخاوقات البشرية هي الاصل في الزوجية كما هي الاصل في حيازة الفسرد للثروة . يقول ان الرجل المنزوج يحاول اسعاد امراته ، والمراة المتزوجة تحاول اسعاد يعلها بدلا من ان يقوما (بعمل الله) ، وهذه نسخة ثانية من «حيثما يكون كنزل هناك يكون قلبك» ، بعد مرور ثمانية عشر قرنا نجد شخصا آخر يختلف عن يسوع اختلافا بيئنا هو تاليران (۱) يدعو الدعوة نفسها حيث يقسول : «المتزوج صاحب

ا ما Charles Maurice Talleyrond ما ١٥٥١ - ١٨٣٨) سياسي نرنسي خدم ني عهد الجمهورية وعهد نابليون والبوربون .

الاسرة ، يقدم على كل شيء في سبيل المال». ومع ان هذا القول ليس دقيقا من الناحية العلمية الا ان فيه من الصحة ما يكفي ليكون اعنراضا اخلاقيا على الزواج ، فما دام للرجل الحق في المخاطرة بحياته او بمدار رزقه في سبيل مثله واهدافه ، فهو لا يحتاج الى اكثر من الشجاعة والعقيدة ليجعل صحة القول هذه مما لا مجال للطعن فيها . الا انه يقضي على حقه هذا عندسا يتزوج ، لقد احتاج الامر الى ثورة لانقاذ فاغنر (١) من موعد الحضور الى مجلس القضاء في درسدن ولم تصفح زوجه عنسه قط لاظهار السرور والشعور بالحرية عندما اخطا ذلك الموعسة فقدف بها الى احضان الفقر ، وربما كان ميلليه (٢) سيبقسى لو لم تكن زوجه من ذوي الاتجاهات المبطوليسة هي نفسها ، ان مسنمرا في رسم صور العاريات المثيرة الى آخر ساعة من حياته لو لم تكن زوجه من ذوي الاتجاهات المبطوليسة هي نفسها ، ان النساء يخضعن للاسمعباد ويستسلمن للعنهر في سبيل اولادهن وأبويهن ، وتلك حالة لا تقوى اية امرأة متحررة من هذه الروابط على تحملها .

تلك هي البداية والنهاية لاعتراض يسوع على روابط الريجة والاسرة . وهذا هو التفسير المعقول عن خلو السماء من الزواج والمتزوجين ، وليس لدينا سبب للافتراض بأنه لم يكن يعني قوله هذا ، أنه لم يقترح العزوبة قاعدة اساسية في الحياة فهو ليس بهذا الغباء . ولا كان يعتقد حد كما اعتقد بولس ان نهاية الحياة وشيكة لذلك فلا حاجة تدعو الى تكاتر البشر ، ولا بد أنه كان

ا سد ما يشير اليه شو هو حادثة معينة وقعت لهذا الموسيقار العظيم بخصوص دعوى مالية خسرها .

٢ ــ Millet ـ ٢ (١٨١٤ ـ ١٨١٤) رسام فرنسي اشتهر برسعه الفلاحين والحقسول ،

يقصد وجوب استمرار الجنس البشري بدون ان يتقسم الولاء الذي يدين به البشر لله الذي هو مع الرجال والنساء معا في ذات نفسه . وهذا يشير المشكلة العملية : كيف تضمن الحرية الروحانية ومكانة القس والراهبة .

ان لوثر القس لم يحل المسكلة بزواجه من راهبة ، بل أدلى عمله هذا فحسب بشهادة عملية مقنعة للغاية هي أن العزوبسة اعظم خيبة وأخفاقا من الزواج .

لماذا بقي يسوع عازبا ولم ينزوج ؟

المظاهر كلها تشير الى أن المشكلة لا تضايق الا أناسا مستثنين، ان النساء الاعتياديات تماما المتزوجات برجال اعتياديين تمامسا يجب أن لا يشمعروا بأي تقيل : فالقيد ليس قاصرا على تركهم احرارا يفعلون ما شاوًا بل أن القيد نفسه هو الذي يسمع لعليهم كتيرا استحداثه لانفسهم . فعندهم أن هجوما على الزواج ليس ضربة توجه في سبيل الدفاع عن حربتهم بل ضربة تنزل بحقوقهم وامتيازاتهم . وقد يتوقع المرء انهم لن يقفوا عند الشبك الحماسي في تعاليم يسوع هنا بل يتمادون الى الاعتراض الشديد حسول بقائه عازبا وعزوفه عن الزواج هو باللات . حتى أولئك الذيسن يعتبرونه إلها نزل عن عرشه السماوي متقمصا جسم بشر لغترة من الزمن ارى من حقهم القول ان بشريته بقيت غير كاملة في اهم نقطة وهي بقاؤه عازبا . الا ان الحقائق هي على طرفي نقيض من هدا . فمجرد التفكير بيسوع المتزوج ، يعتبر لدى معظم المؤمنين الاعتياديين من قبيل الكفر والتجديف حتى عند الذين لا يرون يسوع شخصية فاثقة للطبيعة وانما هو نبى فحسب مثلما كان محمد نبيا . فهؤلاء يشمرون ان هناك شيئا اكثر مهابة وجلالا في عزوبة يسوع من منظر محمد وهو مستلق على ارض داره ساهما،

بينما اجتمعت نساؤه حوله يتعاركن ويتنافسن على استحواذه .
اثنا لا نعجب عندما دعا يسوع ابني زبدى ليلتحقا به دون ان يدعو معهما اباهما ، ولا تعجب اذ نجد التلاميذ كلهم كيسوع قلم تخلصوا من مشاكل الاسرة ، والامر ينضح من نفاد صبره عندما كان الناس يعتدرون عن الانضمام اليه بسبب مجالس عسلاء اقربائهم او عندما يفترضون بأن اول الواجبات هو واجبه تجاهأمه فواضح انه وجد قيود الاسرة والتعلق بالاهل مما يعترض سبيله في كل منعطف حتى اصبح مقتنعا بالاخير الا احسد من البشر يستطيع ان يتبع نوره الداخلي الا بعد ان يتحرر من تلسك يستطيع ان يتبع نوره الداخلي الا بعد ان يتحرر من تلسك الالتزامات ، ان انتفاء اي احتجاج ضد هذا يميل بنا الى القول ان ليس هناك اناس عاديون في قضية الزواج وأن كل واحد هو في المحاف قلبه مسيحي صادق من الناحية الجنسية .

عدم تبات الفريزة الجنسية

الا ان المسكلة كذلك ليست من السهولة بمكان . فغريسة الجنس هي غريرة في منتهى الدهاء او التعقيد وان معشر ابناء البشر لا يعرفون حرية الضمير ، ولا يهتمون كثيرا به وهو ما كان يسوع يفكر فيه . ويكاد يكون اهتمامهم البالسغ حد الهوس ، مقصورا على الجنس وهو الذي لم يقل عنه يسوع شيئا ، وفي طبائعنا الجنسية يتجاذبنا الميل الذي لا يقاوم الى جانب القرف الطاغي والاشمئزاز ، ان لدينا عاطفتين جديدتين مستبدتين : الطاغي والاشمئزاز ، ان لدينا عاطفتين بديدتين مستبدتين : المغة والفلمة ، واننا لنغدو مجانين في ركضنا وراء الجنس ، كما نغدو مجانين ايضا عند اضطهادنا الجنس ! ان لم نشبسع رغائبنا ونقضي لباناتنا فالجنس ضائع ، وان لم نكبح جماح هذه الرغبات فنحن ندمر انفسنا ، وهكذا ادى الامر بنا الى استنباط الرغبات فنحن ندمر انفسنا ، وهكذا ادى الامر بنا الى استنباط شرائع الزواج التي تكفل في الوقت نفسه فرصا لانسباع الجنس

ووضع ما لا يحصى من العقبات امامه . واختراع ما يضعه في مصاف الرذيلة . ما يحله وما يحرّمه ، ما يجعله عيبا وما يجعله من قببل الفضيلة . وواضح انه من العبث البحث عن قواعد اثبات لمثل هذه السنن . وبالاصلاح المستمر واعادة النظر ، وبالمرونسة الكبيرة في تطبيق احكام تلك الشرائع فحسب يمكن الوصول الى نتيجة مقبولة . ولا حاجة بي هنا الى تكرار اجراء الفحص الطويل الدقيق على اولئك الذين صدّرت بهم مسرحيتي (العرسان) وانما يهمني هنا آراء يسوع في الموضوع . ولاجل نفهنم موقف الناس منها ارى من الضروري ان لا نتخذ من الاستحسان العام لقسرار يسوع البقاء على حياة العزوبة كذريعة ومثابة لتعزيز وجهسات نظره وتقويتها . اننا من الموضوع في حالة ارتباك ليس الا . على ان جانبا من الاضطراب يعزى الى استنتاجنا ان يسوع الذي كان عارباً بل منكمشا حتى من فكرة ولادته الطبيعية ، تشبث تشبئا عنيدا بقداسة الشريعة التي تؤمن مخرجا من العزوبة وخلاصا .

في السر"اء وفي المضراء

وعلى اية حال لم يعبر يسوع في موضوع الزواج عن راي فيه تعقيد . ولم يكن اعتراضه عليه كبيرا بل في منتهى الباطة كما راينا . لقد ادرك بأن لا احد يستطيع ان يعيش الحياة السامية الا اذا كان المال والحب والجنس مما يمكن الحصلول عليه دون التضحية بتلك الحياة ، وقد راى ان تأثير الزواج كما كان موجودا عند اليهود (لا يزال موجودا ايضا) هو الذي يجعلل الزوجين يضحيان بكل اعتبار ومبدا سام ليطعم احدهما الآخر وبعمل على السعاده ، وأسوأ ما في ذلك ان هذه الحالة الخطرة المتافيسة للطبيعة في الزواج تشتد سوءاً بدلا من ان تتحسن بمدى تحسن سلوك الزوجين عموما ، ان الزوج الاناني الذي لا يرى في امراته سلوك الزوجين عموما ، ان الزوج الاناني الذي لا يرى في امراته

اكثر من أمة رقيقة والزوج الانانية التي لا ترى في بعلها اكثر من كبش فداء وكادح في سبيل الخبز ، لا يصدهما عن المفاملسرة الروحية أو أية مغامرة أخرى أي خوف من تأثير لها على سعادة وراحة رفيق العمر ، والازواج لا يقيدون زوجاتهن الى المهد ولا يقصرونهن على محيط الطبخ عندما يجب أن تكون أقدامهن الجميلة فوق الجبال ، لكن عندما يغدو الناس فهم أكثر حنانا وأيقسظ ضميرا وأكثر استعدادا لحمل الجزء الاكبر من العبء (بمعنى أن القوي سيدعن للضعيف ، وأن البطيء يحتجز السريع) فأن الزواج يصبح عقبة لا تطاق في سبيل ارتقاء الفرد ، وهذا هو السبب في أن الثورة ضد الزواج التي كان يسوع أول المبشرين بها ، تكر علينا راجعة عندما ترفع الحضارة مستوى الواجبات الزوجيسة وروابطها العاطفية وفي الوقت نفسه توجد عند حرية الفسرد حاجة أكبر للسعي نحو المزيد من الرقي .

العسلاج

هذا هو وجه واحد فقط من وجوه الزواج لحسن الحسط وهنا يعن لك السؤال التالي: ايمكنك استئصال شأفة هذا الوجه؟ والجواب مطمئن ومريع: «طبعا ذلك ممكن» ففي طبيعة الاشياء ، ليس هناك مانع بشري يمنع اعتماد الزوجين احدهما على الآخر اقتصاديا ، ان الشيوعية التي بشتر بها يسوع تتخلص من هذه العقبة تماما ، وهي كما راينا شيوعية ممكنة تماما لا مفر منها ان كان من الواجب علينا انقاذ مدنيتنا من الانهيار وبالاعتماد الاقتصادي ستتلاشي قوة المزاعم الشائنة التي تستمد شرعيتها الحقة من الضغط الاقتصادي الذي يكمن وراءها ، عندما يسمح الرجل لامراته بأن تصرفه عن خير عمل يستطيع القيام به فتحمله على بيع نفسه بأعلى ثمن تجاري يمكن الفوز به ، وعندما يسمح على بيع نفسه بأعلى ثمن تجاري يمكن الفوز به ، وعندما يسمح

ما يعزز من حجة الزواج

وهكذا ، فمع اننا نغالي عندما نقول بان كل ما هو كريه في الزواج وفي حياة الاسرة سينتج الشيوعية عند معالجته ، يمكن القول بان هذا النظام ينجح في شفاء ما عارضه يسوع من تلسك الشرائع والسنن . انه لم يقم بدراسة مستفيضة لتلك الشرائع لكنه عبر عن شكواه بشعور طاغ ، اعني الشكوى التي بلغت من العمق حدا انها لم تراع اي اعتبار للجانب الآخر من الموضوع حتى لكانها غبار في كفة ميزان ، ومن الواضح ان نم اعتبارات وجيهة جدا حملت تالليران على القول بأن المتزوج ورب العائلة قمين بعمل اي شيء ، فقد قصد (بأي شيء) كل شيء ، الا ان متفائلا قسد يقول (والي جانبه نصف الحقيقة بالضبط) : ان المتزوج جدير بكل منابرين دؤوبين ، وان الزواج يجعل من المتشردين الافاقين مواطنين مثابرين دؤوبين ، وان الرجال والنساء مدفوعين بحبهم لشركاء

حياتهم واطفالهم سيسلكون طريق الفضائل التي يعجز عسسن ممارستها فرد لا يشده هذا الرباط . وصحيح ان الكثير جدا من هذه الفضيلة العائلية هي مجرد «انكار ذات» وانكار الذات في الواقع ليس من قبيل الفضائل مطلفا ، على ان اتباع النور الداخلي مهما بلغت التكاليف هو على الاغلب مسمى ذاتي لا يقل بأي حال من الاحوال عن انكار الذات بكل ما فيه من ضعف وجبن وميول انتحارية ، ان ايسسن (۱) الذي يأخذ بيدنا الى معالجة المسالة بعزم أشد من عزم يسوع يقف عاجزا عن ايجاد قاعدة ذهبية . فكل من براند وبيرغنت انتهيا الى نهاية سيئة ومع ان ما احدثه براند من ضرر لم يرق الى مستوى ما احدثه هذا الآخر فانه كان فائق للعادة .

العزوبة ليست بعلاج

فيما اظن ، ينبغي لنا التأمل في اعتراض يسوع على روابط ، جية والاسرة ، باعتبارها من قبيل المزاعم التي يدعي التخلص والتحرر من قيودها طائفة معيئة من الافراد ، لكونها تعرقل لهم الى درجة لا يطيقونها ، وعندما قال لنا يسوع انه يترتب اذا اخترنا طريقه والسير على هديه ـ ان نترك روابطنـا لية ، فانه كان يقرر حقيقة من الحقائق، وانك لترى الكاهن اثوليكي ، واللاما البوذي ، والفقير الهندي (٢) ومن لف لفهم

إ سراحي ومناهر ومفكر نرويجي هاجم مسرحي وشناهر ومفكر نرويجي هاجم مقاييس السلولة الإخلاقي السائد ، ومن اهم مسرحياته (براند) وبيرغنت) ، السلولة الإخلاقي السائد ، ومن أقباع الديانة البوذية المنتشرة في التبت التبت عن السرق الاتمن من آسيا والمدين على الاخمى ، و«الفقير» المهندي هو رجل على ندر نفسه للتجوال والميش على الصدقات .

من كل طائفة او ملة يقبلون بهذا القول . كذلك تجده مقبولا من ذوي المهن التي تتطلب مجهودا بدنيا وعند كل صنف من المستكشفين النشطين اللين لا يستقر لهم قرار ، وبمختصر القول انك تجده مقبولا عند المفامرين ، وأعظم تضحية في الزواج هي تضحيسة الموقف الذي ينطوي على المغامرة بالحياة وبالاستقرار ، ان أولئك اللين يشكون التعب المزمن قد يتلهفون الى الاستقرار ، والاستقرار للنفوس القوية المتفتحة هو شكل من أشكال الانتحار ،

والآن فالقول عن اية سنئة من السنن بأنها لا تتمشى مسم الحياة المفكره المندفعة المفامرة ، هو اعظم ما يمكن أن يوجه اليها من انتقاص ، بحيث أن جميع التأويلات الاخلاقية لكل الاساقفة والوكلاء لا يمكن أن تعيد انفسنا إلى عبوديتها . فيسوع غسسير المتزوج وبيتهوفن غير المتزوج وجان دارك البتول ، والعدارى : كلير وتيريز ونايتنكيل يبدون كلهم كما يجب ان يكونوا . فالفول بأن في الفيلسوف المتزوجما يدعو الى الاستخفاف دوما، يغدو قولا لا مناص منه . ومع هذا فان العازب ما زال موضيع استخفاف وسخرية أكثر من المتزوج ، والكاهن في قبوله بالبديسل ، اي بالعزوبة ، يجعل من نفسه شخصا عاجزاً ، وخير القسس هم من الما كانوا رجالا علمانيين قبل أن يصبحوا من رجال العالم الآتي. ولكن لما كان ندر التبتئل لا يبطل زواجا قائماً ، ولما لم يكن بوسع الرجل المتزوج أن ينضوي الى سلك الكهنوت ، فاننا نعود نانية لنجابه شدوذا ، وهو أن خير القسس هو ذلك الخليع الذي ثاب إلى رشده وتاب ، وهكذا يدفع بنا الزواج الذي هو آمر لا يطاق بحد ذاته ، الى خيارين كلاهما غير محتمل ا والحل العملسسي هو ان يجعل الفرد مستقلا اقتصاديا عن الزواج والاسرة ، ويجعل عقد الزواج سهل الابطال كأي عقد شراكة وبعبارة اخرى الرضيسي بالنتائج التي تتجه اليها ببطء تجربة كل من علماء الاجتماع وواضعي القوانين عندنا . وليس هذا مما يعالج شرور الزواج ولا ان يقتلع بضربة واحدة تقليده الممجسوج في الاستئثار بالابدان البشرية بل سيترك الطبيعة حرة لتبتدع علاجا ، وفي التربسة الحرة يذوي الجذر ويعوت .

ان هذا يسير ويتمشى مع كل آراء يسوع وتعاليمه التي مسا فرالت ميدان اخذ ورد وكلها تتفق بصورة باتة مع افضل نتساج الفكر الحديث ، لقد أبلفنا بما يتوجب علينا عمله فترتب علينا أيجاد سبيل العمل ، وما زال معظمنا كما كان معظم معاصري يسوع متطرفين في معارضتنا ومرغمين على السير في هسلذا النهيج بضغط اليم من الظروف ، فنحتج في كل خطوة نخطوها بقولنا لا شيء يرغمنا على السير ، اله لسبيل مضحك ، سبيل شأن ، سبيل لا اخلاقي ، واله يجب على الطبيعة ان تخجل من نفسها وتعود القهقرى حالا ، الا انهم على اية حال مضطرون الى السير وراء تلك الطبيعة ان ارادوا ان تكون للحياة قيمة .

الفعكل التاسع

ما بعد الصلب

الا فلنعد الآن الى قصة الرسل لان ما حصل بعد غياب يسوع له دلالته ، كان الصلب لسوء الحظ ، نجاحا سياسيا كاملا ، واذكر اني احدثت صدمة عنيفة في جريدة دوبلن ديلي اكسبرس التي تتمتع باكبر منزلة من الاحترام في مسقط راسي ، عندما وصفت الصلب بهذا الشكل مرة فيما مضى ، ذلك لان عبارتسي الصحفية اظهرتني وكاني اعالج المسالة كما أعالج اية حادثة من الحوادث الاعتيادية ، كمسالة الحكم اللاتي او قانسون التأمين الاجتماعي اعني كواقعة حصلت فعلا وان لم يخطر ذلك ببال دئيس التحرير لا كجزء من العقائد المذهبية او الطقس البيعي ، واني لاكرر عن هذه الواقعة بوصفها وقعت فعلا ان المها نجاح كاسل لحدث تاريخي كامل الإبعاد والمسيحية كعقيدة قائمة بداتها قتلت بمقتل يسوع فجأة وبصورة نهائية . فقبل ان يبرد جسده في القبر ، او قبل ان يبلغ سماواته (اختر منها ما يحلو لك) قسام

الرسل بجر تماليمه الى الاسفل حتى بلغوا بها المستوى الذي بقي عليه منذ ذلك الحين حتى يومنا هذا . ويدرك الكفار الاذكياء هذا الامر من قراءتهم رواية صموئيل بتلر الموسومة (الطريق الى كل اللحم) (١) بارشاد الكنب الحديثة وعلى هديها .

الاعاجيب الانتقامية ورجم اسطفانس

خد الاعاجيب مثلا . فيسوع هو الوحيد من بين صنعسسة الاعاجيب المسيحيين الذين لم يجر على يده او تذكر له اعجوبة سيشة العقبى او تدميرية او انتقامية الا في بعض الاناجيل التي رفضها جميع المسيحيين . ان التينة العقيمة (٢) كانت الضحية الوحيدة السخطه . وكل معجزة من معجزاته في المسائل الحساسة هي اعمال حنان وعطف وبناء . يقول يوحنا انه ابرا جرح الرجل الذي قطع بطرس (٣) اذنه بسيغه عندما جاؤا لاعتقاله في بستسان الزيتون . الا ان من اولى الاعمال التي قام بها الرسل مستعينين بقواهم الخادقة هو قتل دجل تاعس مع قرينته لانهما خدعاهم باخفاء جانب من المال وحبسه عن ملكية المجموع كما اصابوا بعض الناس بالعمى او الموت دون تأنيب من ضمير او ندم . لقد ادانوا المنهم كانوا قد اديوا . والحقيقة انهم ابراوا المرضى واحيوا الموتى تحدوهم كما يظهر روح الدعاية والإعلان وحب الظهور ليس الا .

The Way to all Flesh منوان قصة لصموليل بتلر طبعت. بنعيد وقاته وهاته وهي في الواقع سيرة حياته مع ابيه المتدين الذي وجد في تدينه طفيانا لم يطقه.

٢ سالوقة : قد ١٣ م

٣ سه پوختا ، ف ١٨ .

يسبوع واحدا من مخلصي البشر من الائم والدنس . لقد تخطى الرسل معلمهم ، وعادوا رأسا إلى يوحنا الممدان والى مبدئه الذي يشترط الندامة والمعمودية لغفران الذنسسوب اعنى «الولادة الثانية بالماء والروح» • وان أول خطبة القاها بطرس تذبب تلوينا بانسانية استهلالها ، وهي تأكيد جذاب لمستمعيه بوجوب الوثوق بصحوته لان الوقت جد مبكر على شكره . الا انه لم يضف شيئا عن يسبوع الى ما قاله فيه قبلا ، الا ذكره بأنه المسيح الذي تنبأ بقدومه الانبياء ، وبانحداره من نسل داود ، وأوصيلي بالإيمان بهذا ، وأوجب المعودية على المؤمنين به . والى هذين الشرطين اضاف الرسل الآخرون تنديدات لا نهاية لها باليهود لانهم صلبوه، وتهديدات بما سيحل بهم من الدمار ان لم يتوبوا ويندموا على ما اقترفوه ، اعنى أن لم ينضموا الى الطائفة التي يقوم الرسمل بانشائها . ألقى خطيب في مقتبل العمر لا يمكن الصبر عنه ابدا اسمه اسطفانس خطية في المجمع رمي المستمعين فيها اولا بالتهمة المملة التي الصقها بهم التاريخ الاسرائيلي وهو التأريخ الذي كانوا على اغلب الظن يعرفونه مثلماً يعرفه هو . ثم انشا يشتمهـــم بعبارات جارحة جدا كقوله «يا غلاظ الرقاب وذوي القلف» . اخيرا ، بعد أن أضجرهم وأزعجهم إلى الحد الذي لم يعسودوا يطيقون عليه صبرا ، شخكص بأنظاره الى الاعلى وصاح قائلا انه يرى السماوات تفتح إبوابها والمسيح واقفا عن يمين الله ، وكان هذا خارجا عن قابلية احتمال اكثرهم حلما فقذ فوا به الى خارج المدينة وتولوا رجمه حتى قتلوه ، وهذا أسلوب قاس صارم في اسكات مغرور سمج تقيل الظل . الا انه عمل انساني يمكن اغتفاره اذا ما قورن بمقتل حنتسِيا وسفيرة .

بولس

وفجأة يدخل المسرح بولس العبقري العنيف في عدائسسه

المسيحية . يدخل حارسا ثياب راجمي اسطفانس ، انه ليشتد في اضطهاد المسيحيين حتى يجاوز فيه كل حد معتبرا ذلسك هواية فضلا عن العمل الذي يرتزق منه وهو نسيج الخيام، وكرهه العجيب هذا بيسبوع الذي لم يقع عليه نظره هو من قبيل الاعراض الياثولوجية . انه ذلك النوع من التكوين المصبي والفكري الذي يؤدي بالمرض فيه الى الوقـــوع تحت طفيان توعين من الرعب الهلوسي: رعب الاثم ورعب الموت . أو ما يمكن تسميتهما بالخوف من الجنس والخوف من الحياة . فها هو يسوع بعقله السليم وباعلى درجات الحصافة والاتزان ، تراه متحورا تماما من هذين الخوفين فيخالط الخطاة غير هيئاب ولا وجل ولا يهتم .. على قدر معلوماتنا _ بما يرى الآخرون في سلوكه اهو ناب ام مستقيم . وبهذا ارغمنا على قبوله شخصا خاليا من العيوب ، طاهرا من الاثم والخطيئة . وحتى لو اعتبرنا ايامه الاخيرة ايام وهم ورؤى بالنسبة له ، فقد بدا على اية حال بمظهر مقنيع الى حد بعيد بارتفاعه عن شمور الخوف من الموت ، ولا بد ان هذا المظهر ارعب بولس او شاؤول (كما كان يدعى أولا) وفتنه في الوقت نفسه . فالرعب دفعه الى اضطهاد المسيحيين اضطهادا لا هوادة فيه ، والفتون كان سببا لرؤيا من أغرب الرؤى التي شاهدها . رؤيا ارتباط اسم يسوع المسيح بالفكرة العظيمة التي داهمته كوميض البسرق الخاطف وهو في طريقه الى دمشق ، وهي فكرة عجزه عن انشاء دنيا من الخوفين اللذين يمتلكانه . فضلا عن أن الحركة التي ابدأها المسيع زودته بنواة لكنيسته الجديدة . كانت فكرة مريعة تلك التي لاحت له . ومثلها كانت الصدمة التي خلفتها فيه كما أقر هو نفسه فيما بعد ، لقد اطفات نور عينيه فبات اعمى عدة ايام ، اذ سمع يسبوع يناديه من السنحاب قائنسللا «يا بولس لماذا أنت تضطهدني ؟» . أن بغضته الطبيعية به (المعلم) الذي لم يكن للموت او للخطيئة اي تأثير من الخوف عليه ، انقلبت الى عبادة شخصية

جنونية له . تلك العبادة التي تتمثل فيها روعة الشيء الجميل منظورا من زاوية ضوء كاذب خالب (١) .

لا يرى مدوّن كتاب (اعمال الرسل) شيئًا يلفت النظر فيهذا. والخطر الاكبر للهداية الى عقيدة ما في كل العصور كان يكمن في هذا: عندما يتقدم دين العقل الرفيع الى العقل الادنى ، فإن العقل الادنى الشباعر بفتنة العقل الرفيع وطفيائه من دون فهم له مسع عجز عن الارتفاع الى مستواه ، فما يكون منه ألا أن يقوم بجره الى الاسفل حتى يصل به الى مستواه عن طريق الحط من قسدره وارتخاص قيمته ، منذ سنوات خلت قلت أن أهتداء الانسلان الهمجي الى المسيحية ، هو في الواقع اهتداء المسيحية الـــى الهمجية ، واهتداء بولس ليس اهتداء على الاطلاق . أن الدين الذي رفع انسانا فوق الخطيئة والموت، حواله بولس الى دين اسلم ملايين النَّاس الى سلطانهما تسليما مطلقا ، بحيث اصبحت طبيعةً وجودهم مجرد خوف وغدت الحياة المتدينة الكارا للحياة اصلا. لم يكن في نية بولس قط أن يسلم (يهوديته) أو جنسيته الرومانية (للعالم الأشتراكي اليسوعي الاخلاقي الجديد) كما اطلق عليه دوبرتُ أون (٢) . وكادل ماركس نفسه لم يكتف في عصرنا هذا بأخذ الاقتصاد السياسي كما وجده بل اصر على اعادة بنائه من القعر الى الاعلى بطريقته الخاصة . وبهذا أعطى للاخطاء الجديدة التي كانت تتنامى وتتعاظم فرصة جديدة للتصحيح والحياة . كذلك الامر ببولس فقد أعاد بناء عقيدة الخلاص القديمة (وهسي

١ ـ ق ٨ : أعمال الرسيل ،

٢ ــ Robert Owen (١٨٥٨ ــ ١٧٧١) مصلح اجتماعي الكليري ومن اوائل رعماء الحركة الثقابية العالمية ، اشتهر بكتابه «نظرة جديدة السي المجتمع » ،

العقيدة التي حاول يسوع انقاذها منه ومن أمثاله فباءت محاولته بالغشسل) ، فانتج من جراء ذلك لاهوتا عجيبا ما زال اغرب شيء معروف من نوعه لدينا . ولما كان من التاحية الثقافية عقلانيسسا رومانيا اصيلا يطرح دائما ما لا يستقيم مع العقل في المسائسل الحقيقية ليأخذ بسبيل الاشياء غير الحقيقية االمسلم بها استقرائيا ومنطقيا معذلك) فقد بدآ بانكار الانسان كما هو واختار بدلا مسلما به وهو آدم وهو ما كان يجب أن يحصل في الواقع لدنيا ليست كلها مصابة بالجنون . وعندما سئل «ماذا حل بالبشر السوى ؟» أجاب «آدم هو البشر السنوي» وكان جوابه محيثرا السلج (لان اسم آدم كان بحسب التقليد اسما للانسان السوي الذي خلق في جنة عدن بالتأكيد) حتى لكأن واعظا في عصرنا هذا قد وصف بأنه مثال فرانكشتاين بريطاني . ثم سماه سمث . وعندها سأل احدهم : «وماذا يقال عن رجل الشارع ؟» فأجيب «سمت هسو رجل الشارع» وهذا الشيء هو كثير المحدوث . والواقع أن العالم حافل بهؤلاء الآدميين والسمئيين ورجسال الشارع والشهوانيين العاديين والاقتصاديين كذلك يعج بالنسوة الانثويات وما السي ذلك . وكل من هؤلاء اطلس (١) خيالي يحمل دنيا خيالية على كتفين وهميتين .

ان قصة جنة عدن تزود آدم بخطيئته الاصلية التي اصابتنا كلنّا بلعنة والاثر يبدو سخيفا بوضعه بهذا الشكل السيء. ومعهذا فهو متعلق بشيء له وجود فعلي لا في ضمير بولس وانما في ضمائرنا نحن ايضا ، ان الخطيئة الاصلية لم تكن بسبب اكل الشعرة المحرمة بل للشعور بالاثم الذي يولده اكلها ، ففي الوقت

أ - هو اسم لابن احد العماليّة في الاساطير الاغريقية الفابرة تقول الاسعاورة
 هنه انه عوقب بان يقوم بحمل السماء على كنفيه .

الذي ذاق به آدم وحواء التفاحة وجدا نفسيهما خجلين مسسن علاقاتهما الجنسية التي ظلت تبدو لهما قبلها امرا لا غبار عليه . ولا مجال ثم للتغلب على الحقيقة الثابتة وهي أن هذا (الحياء) أو (حالة الشعور بالاثم) قد ظلت تلازمنا حتى يومنا هذا ، وانها كانت واحدة من اقوى غرائزنا . ولهذا فان تسليم بولس بأن آدم هو الانسان الطبيعي هو تسليم صحيسح من الوجهة البرغماتيسة (الذرائعية) حالفه النجاح ، على أن نقطة الضعف في البرغماتية هي ان معظم نظرياتها بحالفها النجاح عندما تصمم انت على انجاحها شريطة أن لا تمخلو من ناحية بشرية ولا تناقض الطبيعة الانسانية . ان الهيدونية ستجتاز الاختبار البرغماتي ، قضلا عن الرواقية نفسها . وكل مبدأ اجتماعي سيحالفه النجاح الى حد ما أن لم يكن مبدا جنونيا صرفا مائة بالمائة . فالاتوقراطية نجحت فسي روسياً ، والديمقراطية نجحت في امريكا . والالحادية نجحت في فرنسنا ، وعبادة الآلهة العديدة نجحت في الهند ، والوحدانية نجحت في الاسلام ، و «اللائية» (١) نجحت فيسي انكلتوا . أن المفهوم العجيب الآدم الملعون عند بولس الذي مثله بونيان بحاج ينوء ظهره بحمل من الخطايا عظيم ، يماثل الشرط الاساسسي للارتقاء الذي ينص على أن الحياة وبضمنها الحياة البشرية، ترتقي باستمرار ، فعليها والحالة هذه أن تخجل من نفسها ومن حاضرها ومن ماضيها باستمرار . ان حاج بونيان يريد التخلص من حمل خطاباه ، الا انه يريد كذلك ان يبلغ «الضياء الساطع البعيسيد» وعندما يسقط عنه حمله اخيرا امام ضريح المسيح ، سيجد حجته ناقصة وان اشق تجاربه ما زال ينتظره ، وضميره سيبقى معذبا

١ - No-ism هذا تعبير ابتدعه شو هنا ، ثلاثمارة الى الخلق السلبي
 الذي تجده عند فريق من الناس ، وهو عدم ايمانهم بما نقول وانكارهم كل شيء٠٠

غير مرتاح والخطيئة الاصلية ما برحت تورثه الآلام ومفامرته مع الجبار المسمى (اليأس) الذي يقذف به الى جب (قلعة الشك) (يفلت منها باستخدام مفتاح رئيس) (١) هي افظع من اية تجربة مرت به يوم كان حمل خطاياه مردفا على عاتقه .

ان قصة بونيان الرمزية عن الطبيعة الانسانية ، تغزو لاهوت بولس في مائة نقطة ونقطة . ان قصته الرمزية اللاهوتية والحرب القدسة بجنودها من النخبة المرتابين وفرسانها الذين يمتطسون صهوات «خيل الاصلاح» هي سخيفة ككل ، مستحيلة يكاد يمجها الذوق فلا يقوى المرء على قراءتها باستثناء الفقرات التي ترى فيها آدم الفنان الشيخ وهو يغزو فيستظهر في كل لحظة على ذلك اللاهوتي الخلاصي ! (٢) .

ان نظرية بولس في الخطيئة الاصلية كانت تمتاز بميزة معينة الى حد ما . فهو يقول جازما بأنه قادر على اجتناب الوقوع في خطيئة الجنس باتخاذ الصفة الفردية . الا انه يدرك بشكل يفلب عليه الاستخفاف بأنه في هذا المجال ليس كالآخرين فيقول : خير لهم أن يتزوجوا من ان يحترقوا ، وبذلك يسلم ان الزواج وان كان يؤدي الى تقديم الرغبة في مسرة الزوجة أو زوجها على الرغبة في مسرة الله ، الا ان الانشغال بالرغبة التي لم تشبع قد تكون كفرا بالله اكثر الما من الانشغال بأمور العاطفة الزوجية . ان وجهة النظر هذه الى القضية ادت به بصورة لا مفر منها الى الاصرار على ان المراة يجب ان تكون أمة رقيقة لا شريكة حياة ، وان مهمتها الى الحكس لاجل

SkeletonKey _ ۱ وهو مفتاح مصنوع بصورة خاصة ليفتح اكبر عدد من الاقفال .

٢ سه يقصد به الرسول بولس كما هو واضع .

اطلاقهما وتوجيههما الى الله بتحرير الرجل من كل انشفى الباجنس مثلما تحرره بوصفها مدبرة بيت وطاهية ، من انشفاله بأمر الجوع ، يتم ذلك بالوسيلة البسيطة : وهي اشباع شهوته ، هذه العبودية تبرر نفسها برغماتيا بالعمل بصورة مؤنرة ، الا انها جعلت بولس عدو"ا خالدا للمراة ، وادت بصورة عفوية الى كثير من الحدس والتخمين الاحمق حول اخلاق بولس الشخصيسة وظروفه من قبل أناس استبد بهم الشبق الجنسي حتى عسد والعازب غولا مخيفا ، وهم ينسون بأن كل طبقة الكهنة الرسميين وغير الرسميين ، ابتداء من بولس حتى كارليل ورسكن قد تحدت طفيان الجنس فضلا عن عدد كبير من المواطنين العاديين مسسن طفيان الجنس فضلا عن عدد كبير من المواطنين العاديين مسسن بالبنية وبهيمية من النشاط الجنسي اما باختيارهم واما تحت ضفط ظروف يمكن التغلب عليها بسهولة .

ان بولس على اية حال ، نجح في سرقة صورة المسيح المصلوب ليجعله تمثالا لقيدوم سفينته الخلاصية وليجعل آدم متخذا فيها شكل وابعاد الانسان الطبيعي ، الى جانب العقيدة بالخطيئية الاصلية ولمانها الذي لا يمكن الخلاص منه الا بالايمان بتضحية الصليب ، والواقع أنه ما أن قام يسوع بطرح تنين الخرافيات ارضا ، حتى بادر بولس بانهاضه على قدميه أنهاضا باسم يسوع نفسه .

فوضى العالم السيحي

بات واضحا الآن انه يجب الا يخلط المسرء بين دينين لهما تأثيران مختلفان في البشرية ولهما في الوقت نفسه اسم واحد . ليس هناك كلمة واحدة من مسيحية بولس في اقوال يسوع التي

تحمل طابعه . وعندما وقف شاؤول (١) حارسا على ثياب أولمك اللين رجموا اسطفانس فانه لم يقم بذلك بوحي من المعتقدات التي نبذها بولس . كذلك ليس هناك قط ما يشير الى أن يسوع قال لاي انسان «اذهب واثم قدر ما تريد وبامكانك ان تضع آثامك كلها على عاتقى» بل قال «لا تأثموا» واصر بأنه انمسسا يضع حدودا ومقاييس للسلوك ، وليس يحط من مستوى السلوك . وأكد أن صلاح المسيحي يجب ان يرتفع عن مستسسوى صلاح الكتبة والفريسيين وأن فكرة بلل دمه حتى يخوض فيه كل محتال وزان وفاجر ، ليخرج منه وهو انصع بياضا من الطيف ! لا يمكن أن تعزى ألى يسوع من مرجعه نفسه أعني لا يعكن أن نعزو أليه قوله مثلا «جئت كعقاد ذي علامة مسجلة ، لا يخطىء مفعوله ، لمعالجة الضمائر المريضة والجانحة» ان هذا ليس من اقوال الاناجيل . ولو كان بالامكان استشارة يسوع في قصة بونيان الرمزية حول موضوع حمل الخطايا الساقطة عن ظهر الحاج عند رؤيته الصليب، فعلينا ان نستنتج من تعاليمه بانه كان سيقول لبونيان بلهجسة جازمة : انك لم ترتكب في حياتك خطأ اعظم من هذا . وان وظيفة المسيح هو أن يجعل الآثمين المغرورين يشمرون بعبء خطاياهم فلا يعودوا يرتكبونها ، لا التأكيد لهم بأنهم امامها عاجزون لا يستطيعون لها دفعا ما دامت كلها بسبب خطيئة آدم على أن هذا لا يهم ما داموا ينظرون الى المسيح نظرة صداقة وتصديق . حتى عندما اعتقد انه إله فانه لم يعد" نفسه كبش فداء . وكان يترتب عليه ان يمحو خطايا العالم بحكومة جيدة ، وبنشر العدالة والرحمة ، ووضع مصلحة اطفاله فوق غرور الامراء والقاء كل الشموذات والوننيات التى تفتصب قوة الله وتفسدها فيما تسميه سلطاتنا

ا .. هذا هو أسم بولس اليهو ، الاصلي ،

الحاكمة اليوم «بآلة اتلاف النفايات» وبركوب سحساب السماء بالمجد بدلا من ركوب سيارة ثمنها الف جنيسه (۱) . ان هذا ، هذيان أو تدبرته ! على انه هذيان روح حرة لا هذيان روح اسيرة الخجل كروح بولس ، وفي الحقيقة ليس ثم خدعة يرتكبها امرء افظع من خدعة مقارنة روح بولس وتحديدها على ضهوء بوح يسوع ،

سر نجاح بولس

لا شك أن الزمن لم يطل ببولس ليجد أتباعه قد توصلوا الى راحة البال وحققوا الانتصار على الموت والخطيئة على حساب كل مسؤولية أدبية ، أذ أنه عمل جهده لاعادة صياغة المبدابجعل حسن السلولة محكا للايمان الراسخ ، مصراً على أن الايمان الراسخ المكين ضروري للخلاص ، ولكن لما كان نظامه قد ثبتت جدوره فيما أتضح بأن ما سمناه خطيئة أنما يتضمن الجنس ولما كان والحالة هذه جزء لا يمكن فصله عن الطبيعة البشرية (والا لماذا وجب عليه المسيح أن يكفتر عن آثام كل الاجيال القادمة ؟) فقد تعذر عليه التصريح بأن الاثم سحتى في أشنع مظاهره قادر على ضمان التصريح بأن الاثم سحتى في أشنع مظاهره قادر على ضمان خلاص الآثم أذا ندم وآمن ، ومسيحية بولس الى يومنا هذا ما الشائعة جدا ألى كونها كذلك ، كذلك فهي تدين بغضل موضتها الشائعة جدا ألى كونها كذلك ، كان من الواجب على تلك الإغلبية الشراكي عنيف وهو قانون العقوبات والقواعد الاخلاقية الصارمة . اشتراكي عنيف وهو قانون العقوبات والقواعد الاخلاقية الصارمة .

٢ ـ اي : سيارة باهظة الثمن ،

الميول الصنالحة كما فيه الميول الطالحة ، نراه بحجم عن السرقة والقتل والقسوة حتى عندما يبشرونه بأن في مقدوره ان يقترفها كلها على حساب المسيح تم يعرج الى السماء سعيدا مطمئنا ، لجرد انه لا يرغب دائما في ان يقتل او يسرق ، او يعذب .

ويسمهل كثيرا اليوم فهم سبب فشل مسيحية يسوع فشلا ناما في تثبيت نفسها سياسيا واجتماعيا ولماذا كان من السهل جدا خضد شوكتها وتصفيتها بقوة المترطة والكنيسة ، في حين اجتاحت البولسية العالم الغربي المتمدين كله ، وكانت في ايامه الامبراطورية الرومانية ألتى اتخذت من البولسية دينا لها رسميا فخرت الآلهة المنتقمة القديمة صريعة وباتت عديمة الحول أمسام «المخلِّص الجديد» . على ان تلك الآلهة كما نرى ، ما زالتمحتفظةً في افريقيا لسلطانها في اداء رسالة الامل والعزاء للبسطاء بشكل لا يفاح فيه ولا يقوى علَّيه دين آخر ، على أن هذا السحر يولنده امتزاجها غير الشرعي مع السحر الشخصي الذي حازه يسوع ولم يحرزه الا لاجل العقول البدئية التي ينقصها التدريب . الا أن "الامر اختلف عندما وصلت الى يد رجل منطبق مثل كالفن فقد دفعها الى غاياتها القصوى مستنبطا كنائس «للبالغين من بين أولاء الاسكتلنديين الحمقى والسويسريين الواقعيين» وبذلك جعلهسسا اشد العقائد الجبرية جهنمية ! يفسد منطقها حياة الاطفـــال المتمدينين ، في حين ينسعد الزنوج الاقزام في خرافاتها .

فضائل بولس

ومهما يكن من امر فبولس لم ينل سمعته العظمى بمجــرد «الارغام» و «رد الفعل» . وهو لا يبدو مبتدلا او مختالا الا عندما يقارن بيسوع (الذي يفضله الكثيرون عليه) . وان هو بدا فــي اعمال الرسل إحيائيا مبتدلا سوقيا فانه يبدو في سفر اعماله

الخاص ، شاعرا مطبوعا وان كانت تلك الشاعرية تبدو كإيماضات خاطفة . كان بولس بعيدا عن المسيحية ، قدر ما كان يسوع بعيدا عن المعمدانية ، انه تلميذ ليسوع قدر ما كان يسوع تلميذا ليوحنا المعمدان ، لا يعمل شيئًا مما كان بسوع يهم بعمله ، ولا يقسول سيسًا مما كان يسوع سيقوله . ولو انه طبق مثال (التقدمة الى الاحسان) (١) المشهور لزاد الاعجاببه . انه اشد تمسكا باليهودية من اليهود ، وأقوى رومانية من الرومان وهو يفخر بالوجهين ولا ينضب له معين من الاعترافات المذهلة والرؤى التسخصية التسى لا نندهش اذ نراها تنسل انسلالا الى صفحات نيتشه . يعذبه ضمير مثقف لا يفنأ يتطلب قضية منحكمة على حساب المفالطة مع مخنلف انواع الفضائل الجميلة والومضات العقلية العرضي في اللامعة ، الا انه لا يني يرزح دونما امل بالخلاص ، تحت وطلالة الاثسم والموت والمنطق وتلك أمور لم يكن لها اي سلطان على يسوع . وقد سبق فرأينا أن مزجه شعوره بالعبودية والرعب في العقيدة المسيحية ادىالى تبئي الكنيسة والدول والانظمة الساسية لذلك الانجاه ، وهذه أمور سما قوقها يسوع ، وهكذا جعل بولس المسيحية عقيدة عملية بقضائه على الجانب اليسوعي فيها علىيى الاخص ، وهذا ما قد يكون مناسبا تماما لاية دولة برونستانتية لذلك كان هو وليس يسوع الزعيم الحقيقسي والمؤسس الاول لكنيسة الاصلاح ، كما كان بطرس مؤسسا للكنيسة الرومانية . واتباع بولس وبطرس هم اللين أوجدوا العالم المسيحي ، امسا الناصريون (٢) فقد قضى عليهم القضاء المبرم .

۱ ـ او الصدقة او ما يدعى بموعظة يسوع الكبرى وهي الفسول ٥ و٢ و٧ مرا انجيل متى و(الاحسان) المقصود هو الفقرة التي تضمنها الفصل السادس ٠
 ٢ ـ اعني انباع يسوع الناصري ٠

اعمال الرسل

لنا أن نعود هنا إلى القصص المسماة بأعمال الرسل . وكنا قد دققنا فيها عند مرحلة رجم اسطفانس واتبعناها بتقديم بولس ٠٠ ومع أن مؤلف أعمال الرسل قاص" جيد كلوقا الا أنه كأن هنسا أضعف منه كثيرا كلوقا ايضا في قوة الفكرة منه في فن الادب التخييلي . ومن هذا نجد الناس الذيسن يغرمون بالقصسص ويتجافون اللاهوت يعزون تأليف اعمال الرسل الى اوقا أيضا في حين انكر اللاهوتيون البولسيون الكتاب برمته ورموه بالزيف لان بولس وكل الرسل في الواقع ظهروا فيه وكأنهم «بعثيون» (١) مبتدلون عاديون يجتدبون اهتمامنا ويلفتون انظارنا بما لقوه من مفامرات ومفاجآت اكثر مما يجتذبونه بفضائل الفكر وبفضائسل النخلق . ولولا انهم رسل لكانت فكرتنا عنهم والحق يقال هزيلة جدا . وقد وصيف بولس بصورة خاصة بانه موجد موضة ظلت شائقة دارجة الاستعمال حتى يومنا هذا ، ففي كل مرة يخاطب جمهورا تراه بسهب بحرارة عظيمة في ذكر آثامه قبل هدايتسه الزائفة مستهدفا القاء حالة قداسته الحاضرة الى راحسسة لفس أقوى عودا . انه ليفصل في حكاية تلك الهداية مرة بعد أخرى ينتهى باستنهاض همم سامعيه للانضواء الى لوائه حتى يحققوا خلاص انفسهم ويهدد بالعقاب الالهى الذي ينتظرهم أن هم رفضوا السير وراءه . واليوم تستمع الشيء نفسه من اي اجتماعسي . «بعثى» وترى الاهتداءات نفسها تتبعه . أنه لأمر طبيعي ليس الآ. غير انه لا يشبه تعاليم المسيح الذي لم يحدث الناس في خطبه عن سيرته وحياته الخاصة . ولم يعمد مطلقا الى «اصعساد» نفوس

ا ... اي : المؤمنون بالعودة الى الحياة ثانية .

المستمعين الى حد الهسترة ، أن هذه الاجتماعات ترمي السسى التأثير على الاعصاب ليس غير ، ولا تحمل في طياتها التنسور وإضاءة الطريق ، وأعظم الناس جهلا ما عليه ألا أن ينتشى بزهوه، ويتوهم أن رضاه عن نفسه أن هو ألا من روح القدس ليكسون «رسولا مجازا» ولا علاقة لهذا كله مطلقا بمبادىء المسيم المعروفة. قد يكون «الروح القدس» ناشطا في كل ما حولنا ، بخلق المعجز من ألفن ، وألعلم ، ويقو ي من عزائم البشر ليتحملوا مختلف انواع الشبهادة ، لاجل توسيع دائرة المعرفة وإخصاب الحياة ، وجعلها اكثر غنى وزخما «حتى تكون لكم حياة اكثر غزارة» الا أن الرسل كما و صفوا في «الاعمال» تراهم لا يسهمون في هذا النضال الا بوصفهم ادوات لعنة وتعذيب ، والى يومنا هذا ، عندما تكرون لخلفائهم اليد العليا كما في جنيف (١) «انظر نوكس في : مدينة المسيح المثلى» (٢) وفي اسكتلندا وأولستر ، فان كل نشاطروحي يقمعماً عدا جمع المال والدوام الى الكنيسة. والزنادقة يضطهدون اضطهادا لا هوآدة فيه ، ومتع الحياة التي يبتاعها المال مثلا تمنع وتنحبس انى درجة يضطر معه حائزوها الى المضى قدما في جمع المال لانه ليس ثم ما يعملون سوى ذلك . وكل التّعويض السلمي تنائه عن هذا الحرمان هو تصورك الجنوني من جهة ، بأنك صفى اللهُ وانك صاحب مقعد محجوز في السماء ، ومن جهة اخرى لأنَّ اكبر المفتتنين بالنفس جنونا لا يستطيع ان يقضى عمره مفتونسا بنفسه ، فأقل المحرضات براءة وهي عقاب الآخرين لافتقارهم الى الاعجاب بذلك المفتون ، والتشهير بآثام الناس الذين هم بدرجة من اللكاء بحيث لا يملكون معها قدرة على معاناة الايمان الممل بكونه أقوم الناس وأكثرهم تعرضا لجمال أعمال الروح القدس ونعمه .

^{1 ...} مركز الكالفيئيين -

[؟] ــ (ه. ۱۵ سـ ۱۵۷۲) مصلح بروتستانتي اسكتلندي .

حتى هؤلاء يحاولون العيش حياة اكثر غزارة واقرب الى الواقعية. أن اللهو الكريه واعتى به تخويف الاطفال بأهوال جهنم هو واحدة من أمثال تلك التسليات وربما كان اقبحها وأكثرهـــا ازعاجا . والحاصل الصافي هو أن مقلدي الرسل ، سواء اأطلقت عليهم اسماء (الهولي ويللز) (١) او سميتهم (ستكنيز) (٢) استهـــزاء واستصفارا ، أو (البيوريتان) (٣) أو القديسين ، أعجابا وتقديرا، فهم مكروهون جدا خارج جماعتهم مثلما هم داخل جماعتهم والي. مدى كبير ! على انه ليس ثم من يمقت يسوع مع ان كثيرا ممن عذب في طفولته باسمه يدخل في عداد كرهه كل ما له علاقسة بالمدين في حين تجد الآخرين الذين لا يعرفونه الا بالصورة الخلابة التي وصفت لهم ، اي بأنه مسالم رقيق العاطفة زاهد ، تراهم يدخلونه فيعداد الكره العام الذي يحفظونه لامثال هذا النموذجمن الشخصيات . وعلى المنوال نفسه ان الطالب الذي وجب عليه ان يحفظ شكسبير ويتدارسه في الكلية توصلا الى النجاح فسسي الامتحان قد يكره شكسبير ويمقته . وتجد الناس الذين يكرهون التمثيل المسرحي قد يحشرون موليير فسمى عداد المكروهين من هذا الصنف مع انهم لم يقراوا منه سطرا وأحدا او يشاهسدوا مسرحية واحدة من مسرحياته . لكن ليس لم انسان له بعسف

ا ، ٢ سما يدمى بـ Holy Willies او Stigginses اسمان يطلقان مزاحا و دسخرية، على الاشخاص المتظاهرين بالصدق والاستقامة والترتع عن الدنايسا والاوشاب من الناس من قصيدة بروبرت برنز «صلاة هولي ويلي» ومن مستر ستكنيل وهو شخصية في رواية (اوراق مستر بيكويك) لشارلز ديكنز ،

٣ ــ The Puritans هم لرقة دينية متحصبة انشقت عسس سائر المسيحية الانكليرية في القرن السابع عشر وناصبت كنيسة انكلترا العداء، واتخلت التوراة دليلها الاوحد ،

وقوف على شكسير او المام بمولير يستطيع ان يبغضهما او ان يقرا دون شعور بالالم والاستنكار وصفا او شرحا لإهانة اصيبا بها او لتعذيب كابداه ، او قتل نالاه ، والقول نفسه يصدق علسى بسوع ، غير انه يجب ان يبدل المرء اعنف ما يمكن من جهسسد وجداني ، ليمتنع عن الهتاف «يستأهل ا» عندما يقرا قصة رجم اسطفانس ! ليس ثم من اهتم قلامة ظفر باستتسهاد بطرس فهناك اناس كثيرون هم اكثر منه صلاحا ماتوا ميتات اشنع من ميتته مثل هيولاتيمر (۱) الصادق الامين الذي احرقناه ، فهو يسوى خمسين اسطفانس واثني عشر بطرس ! ان المرء ليشعر اخسيرا بأن يسوع بدعوته بطرس من زورق صيده ، افسد صيادا امينا مخلصا ولم ينحت من هذا النكود شيئا يزيد عن «تاجر خلاص».

الخلاف حول العماد والتجسد

في الوقت نفسه كانت العاقبة المحتومة لنبلا مبادىء يسوع والعودة الى يوحنا المعمدان هي ان اهتداء الوثنيين الى النصرانية بات أسهل من اهتداء اليهود اليها . ولم يصر بولس رسيولا للوثنيين الا باتباع خط يمتاز بأقل المقاومة . كان لليهود فريضتهم الخاصة للتهود هي فريضة الختان . وكانوا شديدي التمسيك والتقيد بها لانها العلامة الفارقة التي تدل على انهم (شعب الله المختار) وبها وحدها يتميزون عن الوثنيين الذين هم في عرفهم ذوو غلكف (قلف) لا غير ، ولما وجسد بولس ان العماد يعبسل طريقه بين الوثنيين ويجعله اسرع مما هو بين اليهود لانه يسهل

ا -- (١٤٨٥ -- ١٥٥٥) اسقف الكليزي أحرق حيا بتهمة الزيغ والهرطقة في عهد الملكة ماري الاولى الكاتوليكية بعد ان وفض الكار عقائده البروسستانتية .

على الآخرين الادعاء بأنهم هم ايضًا مطهرون بمراسيم قررها نص الرفع مقاما واقرب عهدا من المراسيم الموسوية ، اضطر الى الاقرار بأن الختان ليس مهما . وهذا عند اليهود تجديف لا يسعهل الاغضاء عنه . اما الوثنيون امثالنا ، فعندنا اليوم ان الكثير من «الرسائل الى اهالي رومية» (۱) هي مملة الى الحد الذي تتعدر معه قراءتها لانها تتضمن محاولة خائبة من بولس لتحاسسي الاستنتاج بأن الرجل اذا عنمد فلا يهم مطلقا موضوع ختانه اكان مختننا ام غير مختنن ، ويزعم بولس ان الختان شيء ممتاز بحد ذاته عند اليهودي ، ولكن اذا لم يكن له اي تأثير في مسألسة الخلاص ، واذا كان الخلاص هو الهدف الوحيد الضروري (وبولس بأخذ بالفرضين معا) فان دعوته الى التساهل زادت من عسسرم اليهود على رجمه .

هكذا وجدنا مسيحية الرسل منذ اولها نتعثر وتتفاقسه مشكلتها بالخلاف الدائر حول ما اذا كان الخلاص يتم الوصول اليه بعملية جراحية ام بصب الماء ؟ وهما من قبيل الشعائر لا غير ما كان يسوع ليبدد فيها عشرين كلمة . وفي الازمنة المتأخرة عندما غزا المذهب الجديد الفرب الوثني حيث لم يكن لهذا الخلاف في الشعائر اي مجال حيوي في التطبيق العملي ، قان الفريضية الاخرى وهي «اكل الله» (٢) ولدت نزاعا اعظم وانكى . اذ انشات اسبابا شنعاء مخيفة للاضطهاد والتنكيل والبغضاء والتقتيل وكل

١ جزء من اعمال الرسل وتنضمن الرسائل التي كتبها الرسول بولس الى اهائي رومية المسيحيين الاوائل اجوبة عن استغسارات تتعلق بالدين والمعاملة.
٢ سـ اشارة الى ان تناول الخبر والخمر عند المسيحيين في أحوال دبنية مخصوصة بعثل اللبيحة الالهية اي التضحية بجسد المسيح ودمه ثم اكل الضحية ثما كان يجري ثبله . فقد أثير موضوع معنوي وهو هل أن المادة الالهية تهضم عندما تنزل الى المعدة والامعاء كالطمام الهادي وتسري عليها التحولات نفسها ؟

ما كان يسنوع يشمئز منه . كان موضوع الخلاف في هذه القريضة لا يتضمن تأدية الفريضة او عدم تأديتها . بل هل أن هضم المادة الالهية معديا هو مجازي ام حقيقي ؟ الا ان الشعبذات التي لصقت بالدين الجديد قبل هذه المسألة بزمن طويل هي التي خلقت المتاعب فولادة المسيح من العدراء (كانت في السابق تنظر ببساط....ة كمعجزة شائقة في مبدأ الامر) لم يتركها اللاهوتيون في بساطتها هذه وانما بداوا يتساءلون من اية مادة كان الجنين يسوع وهو في رحم العذراء ؟ ثم لما اضيفت عقيدة الثالوث ؟ برز السؤال التالي : هل العذراء هي والدة الله أم والدة المسيح فحسب ؟ فظهرت على اثر ذليك الانشقاقات الآريوسية والنسطورية من هذين السؤالين وراح زعماء هذه الانشقاقات وغيرها يقطع (يحرم) احدهم الآخر ويقضى بحرمانه لكل حقد وفظاظـة حسب حظوظ كل في اجتذاب الاباطرة كل الى صفه . و في القون الرابع بدأ يحرق احدهم الآخر للاختلاف في الراي حول هذه الامسور نفسها ، وفي القرن الثامن جعل شارلمان الديانية المسيحية اجبارية بقتله كل من يأبى اعتناقها ، ومع ان هذا كان ختامـــا للهداية الاختيارية الى الدين فمن حق شارلمان ان يفخر بأنه اول مسيحي كان يامر بقتل الناس بسبب نقطة جوهرية في العقيدة حقا ، وابتداء من عصره فصاعدا آض تاريخ الصراع المسيحسي مخضبا باللام مشستعلا بالنار ، مثقلا بأوضار التعذيب والحروب ، كالحروب الصليبية والاضطهادات الالبيجية (١) ومسا اليها ، وكمحاكم التفتيش والحروب الدينيسة التي عقبت الاصلاح كلها تبدو ظاهرة مسيحية عادية ، لكن ليس ثم فينا من يشك في ان يسوع كان سيشجبها مستفظعا مشمئزا . ان فكرتنا الخاسية حول مذبحة سان باراولوميو (٢) تقول بأنها انتهاك لحرمة الدين

ا سه طالغة دينية نبغت في القرن ١٣ حتى ١٢ في جنوب فرنسا ، اضطهدتهم الكنيسة الكائوليكية وقفست عليهم ،

٢ ـ هي مدبحة البروتستانت في فرنسا .

المسيحي ، في حين ان حروب غوستاف ادولف (١) بسل قولنا أنّ حروب فردريك الاكبر أنما هي دفاع عنها ، لهـ فكرة سخيفة بمستوى سخف الفكرة المقاكسة القائلة بأن فر واغناطيوس ليولا رجلان يماشيان ذوق يسوع تماما ! هـ الناس وأعمالهم لا تربطها اية علاقة بيسوع . ومن المحتم لود رئيس الاساقفة وجون ويزلى ماتها وكلاهما مقتنع ب ذاك الذي باسمه جعلا نفسيهما مشهورين على الارض ، سيتا بذراعين منبسطتين فيي السماء! أن جورج فوكس الز الكويكري كان عنسده عشرة امثال ما كان عندهما من حظ هذا فقد جعل من حباته عملا بائسا حقيرا لا يسبوي شروي ا مهما يكن من امر فكل هذه الانحرافات في دين يسوخ استمدت قوتها الادبية من رصيده ، وكان عليها والحالة ها تبقي انجيله حيا ، عندما ترجم البروتستانت التوراة الى ا العامية واطلقوه سائبا بين الناس ، اقدموا على عمل في غا الخطورة كما برهن عليه الضرر الذي تلا ذلك ، على انهم ب هذا اطلقوا اقوال يسوع تصول وتجول في مباراة حرة مه مسع اقوال بولس والكوهيلت (٣) وداود وسليمان ومؤلفي أيوب وكتاب اسفار العهد القديم المخمسة الاول (٤) ولقد كيف بدا يسوع الاسم الفائز عليهم . ان التناقض الصارخ تطبيقات كل الدول والمذاهب ، وبين تماليمه لم تعد سرا مك ومع أن تسمة عشر قرنا مرت على ولادة يسوع (من المستفر، يئزهم تاريخ ميلاده في السنة السابعة ق.م مع ان بعضهم انه جاء في السنة . . ا ق م !) وسع ان كنيسته لم تقم !

ا ... مثلك السبويد .

٢ - رئيس محاكم التغتيش في القرن الخامس عشر .

٣ ... اسم عبرائي للحكيم الذي ذكرت تعاليمه في سفر الحكمة من المتو عبرائي للحكيمة من المتو عبد عبرائي المتوين ، والمخروج ، والاحبار ، والعدد ، وتثنية الاث

ونظامه السياسي لم يوضع موضع تجربة حتى الآن ، فان افلاس كل الانظمة الاخرى عندما جرى تدقيقها على ضوء احصاءاتنسا الرئيسة الجوهرية ، انما تدفعنا دفعا لا هوادة فيه الى قبوله لا بوصفه كبش فداء بل بوصفه أقل بكثير من ساذج في المسائل العملية مما كان الجميع يظنونه الى حد الآن .

ما هو بديل المسيع ؟

ألا دعنا نوضح موقفنا قليلا . يقص العهد الجديد حكايتين لنوعين مختلفين من القراء: اولاهما القصة القديمة عن تحقيق خلاصنا بالتضحية والكفارة التي قدمها ألإله المذبوح ذبحا بربريا والمبعوث ثانية في اليوم الثالث ، وقد قبلها الرسل على علاتها . ولم يكن فيها اية اهمية لآراء المسيح السياسية والخلقية ، فالفداء فيها كل شيء ونحن نحقق خلاصنا بمجرد ايماننا به لا بالاعمال او الآراء القائمة على الامور الواقعية المخالفة لرأى الفداء تفسه . أما ثاني الحكايتين ، فهي قصة ذلك النبي الذي غم على عقله وجن بعد أن عبر عن عدة أفكار هامة بخصوص السلوك العملي (الشخصي منه والسياسي ذي الاهمية القصوى في يومنا هذا) وبعد أن أمر رسله بالتمسك بهذا السلوك في حيواتهم اليومية ، ثم توهم نفسه أنه سُكل أسطوري خام من أشكال الله . وأندفع بتأثير هذا الوهم باحثا عن مينة قاسية ، فتجرع آلامها معتقداً انه سيقوم من بين الاموات ويأني ممجدا لبتربع عرش الحكم في دنيا جديدة. فبهذا الشكلنجد آراء بسوع السياسية والاقتصادية والمخلقية ذات اهمية وامتاع بوصفها مرشدا ودليلا الى السلوك. اما ما تبقى فهو مجرد اوهام وتخريف . اما روايسات القيامة ، والولادة من المذراء والمعجزات التي تفوق غيرها في صعوبة الإيمان بها فقد نبذت كلها واطرحت جانبا بوصفها مجرد تلفيق .

السذاجة ليست مقياسا

هذا القبول الاعتباطي ، والرفض الاعتباطي لاجزاء مسسن الانجيل ليس غريبا من وجهة النظر الدنيوية . ولقد راينا لوقا ويوحنا برفضان حكاية منى عن مذبحة الاطفال والهرب الى مصر رفتما لا توجس فيه ولا حذر . اما القول ان مخطوطة متنى هي سجل حرفي دقيق للوقائع لا يرقى اليه الشك ولا يخضع لاي من الاخطاء التي لا يخلو منها كل مؤرخي هذا العالم ستجعل يوحنا يبحلق بعينيه مذهولا غير مصدق . فهو الى حد ما خيال عصري يستهوي اناسا ناقصي التدريب ثقافيا ، ممن يضعون التوراة على مور القديم) و(مقويم نوقه كتاب (حظوظ نابوليون) و(تقويم تكون (خلاصبا) متعصبا وترفض من حكايات المعجزات اكثر مما رفضه هكسلي (٢) وقد ترفض يسوع رفضا مطلقا بوصغسسه (مخائصا) ومع ذلك فانك تستشهد به وتتخذه دليلا تاريخيا على احراز البشر اعجب القوى لصنع المعجزات «المسيح العلمي» (٣)

ا ـ هذه هي عناوين كتب صنفت لاناس يؤمنون بالخرافات وهي كتب طوالع وفأل او وصفات طبية تؤخذ من اعشاب وأثبتة عادية تعزى اليها دوى شيطانية عحسسة .

٢ ــ T.H. Huxley وعلمية يصف نفسه بالفنومسية ، أعني بدلك اللي اقتنع بانه للسفية ودينية وعلمية يصف نفسه بالفنومسية ، أعني بدلك اللي اقتنع بانه لا يمكن التوصل الى (معرفة: Gnosis) اي شيء عن وجود الله أو عدم وجوده بشكل مادي محسوس ، وخير كتبه هو « مكانة البشر مسن الطبيعة » وهوده بشكل مادي محسوس ، وخير كتبه هو « مكانة البشر مسن الطبيعة » وجوده بشكل مادي محسوس ، وخير كتبه هو « مكانة البشر مسن الطبيعة »

Y ــ رهي ما يطلق عليه Church of Christ Scientist

ويسوع المهاتما انما يبشر بسبه من كان بطرس سيصعقهم موتى لانهسى اعظم كفرا والمحادا من شمعون الساحر العظيم ، والآلام (الكفارة) يعظ بها الكهنة المعمدانيون جماعة المؤمنين المديسسن لا تختلف وجهة نظرهم في الاعاجيب عن وجهات نظر انفرسول(۱) وبرادلو (۲) . ان لوثر الذي كنس القديسين كنسا مع ملايين من معجزاتهم ، وانزل العدراء المباركة نفسها الى مقاموثن من الاوثان، ركز عقيدة الخلاص تركيزا جعل معه شر القتلة ، واشتع السفاكين يسقطون راسا بين ذراعي يسوع اذا هم آمنوا بها وحبل المشنقة ملتف حول اعناقهم في حين يسقط توم بين وشللتي فسي حفرة لا قعر لها ليحترقا هناك الى دهر الداهرين . والطبيعيون المخارب من امثال سر وليام كروكس يبرهنون بمساعدة التجاريب المختبرية ان وسطاء الارواح من امثال دونكلاس هوم يستطيعون ان يلمس الثقل ان يجعلوا مؤشرا في ميزان حلزوني يدور دون ان يلمس الثقل المتدلى منه ا

الايمان بالخلود الشخصي ليس معيارا

حتى الايمان بخارد الفرد ، فهمسو ليس معيارا قط ، ان

ا ____Robert Green Ingersoll كاتب امريكي تقدمسي دارويني النزعة وقاتوني ومحام حمل على حرفية التوراة والاناجيسل وانتقدهما انتقادا شديدا على ضوء المنطق .

ي مصلح اجتماعي انكليزي ، المحلا المحلح اجتماعي انكليزي ، ومن مشاهير المقلانيين ، التخب عضوا للبرلمان في (١٨٨٠) لكن لم يسمح له باحثلال مقمده البرلماني لرفضه اداء القسم الديني التقليدي بالاخلاس ،

الثيوصوفيين الذين برفضون الفداء بالاستنابة رفضا شديدا ٤ ويصرون بأن اصغر آثامنا تأتينا بما يدعى ال(كارما) (١) الخاصة بها، كذلك تراهم يصرون على التناسيخ وخلود الروح الانسانية حتسى يعدوا ميدانا لا حدود له للكارما ليصل اليها الخاطيء الذي لسم يتم خلاصه . أن الايمان بدوام حياة الانسان بعد أن يسمجي في القبر ، لهو اعتقاد اقرب الى الحقيقة عنه مستحضري الارواح بطريقة المائدة مما هي عند المسيحيين الماديين ، والفكرة القائلة ان أولئك اللين يرقضون المشروع المسيحي او اي مشروع غيره حول الخلاص عن طريق الفداء يجب ان يرفضوا ايضا الايمان بخلود الانسان وبالمعجزات بوصفهما امرين لا تستندان الي الواقع كالفكرة التي تقول: اذا كان المرء ملحدا فانه سبيسرق ساعتك! في مقدوري أبراد تشابه من هذه الامثال ألى حد أصابتسك بالملل . والاختلاف الاساسي لم بكن الاختلاف ما بين الايمان بالكائنات الغائقة للطبيعة والحوادث الخارقة للعادة ، وبين الراى الاكثر تزممًا للايمان ، الذي ينظر الى الايمان بوصفه اهدارا لقيم السلامة الفكرية . أنه الاختلاف بين قوة فاعلية عملية «الصلب» بوصفها دواء لا يخطىء في معالجة الخطيئة وبين عجز فطرى عن فهم هذا ، أو عن الرغبة في الايمان به وهو عين الشيء .

النظرية العلمانية طبيعية وليست عقلية فهي لهذا ، حتمية

علينا اذن ان نأخذها حقيقة جوهرية صريحة ، رغبنا في ذلك

ا ـ الكارما Karma وهـي نوع مـن الثيوصوفية (تقـدم شرحها) معيدة هندوسية بوذية تقول أن الانكال (الحالات) التي يتخدها الوجود المئري بالتعاقب ترتفع وتنحط بالنسبة الى صلاح الشخص أو فساده في مراحــل حياته السابقة .

أم كرهنا . فكما أن كثيرين منا لا يسعهم الايمان بأن يسوع حكم قبضته القريبة ، على أرواحنا بطريقة العاطفة والمشاعر لا غير . كذلك لا يمكن أن نصدق بأنه كان (جون بارلي كورن !) وكلمـــا كان عقلنا ودراستنا يؤديان بنا الى الاعتقاد بأن يسوع انما كأن يتكلم بأعمق الآراء والافكار السليمة عندمـا يبشر بالشبوعية ، وعندما يصرح بأن الحقيقة التي تكمن وراء الايمان الشائع بالله ، انما هي الروح الخلاقة المستقرة في انفسنا والتي سمَّاها هـو (بالأب السماوي) وسميناها نحن (بالارتقاء) أو بالقوة الفاعلةالحية وغيرها من الاسماء . وعندما احتج يسوع على أن الزواج والاسرة يسلبانا ذلك الجزء السامي من حيويتنا التي قصد بها خدمة ابيه السماوي ، نقول كلما أدى بنا عقلنا ودراستنا الى هذه النتائج ، وكلما تعذر علينا الاعتقاد بأنه كان يتكلم بسلامة تفكير عند اعلانه بتك الصورة المفاجئة عن نفسه بأنه هو اللـــه باللات متجسدا ، وأن لحمه ودمه هما الطعام العجائبي السذي يجب أن نتناوله ، وأنه سيقوم من بين الأموات بعد ثلاثة أيام وأن النجوم ستتساقط من السماء عند مجيئه الثاني وسيملك على فردوس ارضى . ولكن من السهل المعقول ان تعتقد باحتمال اصابة مرهق الاعصاب بالجنون كما أصيب سويفت ونيتشه ورسكين . ولكل بيمارستان تزيله الذي يعاني من وهم كونه إلها ، في حين انه انسان عاقل فيما عدا هذه الفكرة ، نزلاء المارستانات هؤلاء لا يصرحون بانهم سيقتلون قتلة شنعاء ويقومون من بين الاموات. ذلك لانهم لا يملكون التقليد القديم القائل «بالمصبر الإلهي» على انهم يزعمون لانفسهم كل ما يتعلق بالالوهية معا يقع في حلود معرفتهم . وهكذا فالاناجيل أنتي هي كمذكرات وخواطر موحية لعقيدة بيولوجية واجتماعية وثيقة الصلة جدا بالمدنية الحديثة ، وان انتهت بتأريخ لوهم مرضي ، فهي والحالة هذه ، مفهومسة معقولة مشوقة اللمفكر العصري . على انها غير مفهومة ولا معقولة تحت أي ضوء آخر تضعها ، الا لدي أناس يفرض الوهم نفسه عليهم فرضا .

الفكهل العشاشر

النقد الاعلى

سيواصل علم نقد الكتابات الغابرة ، والابحاث التاريخية دون الشك ، البرهنة على ان الاناجيل هي كالعهد القديم قلما اوردت حكاية فريدة في بابها ، او شرحت مبدأ فريدا في بابه ، وان هذين السفوين كثيرا ما يقدمان لبنا استطرادات ، واخلاطا مسن تقاليد وعقائد لا يجمعها جامع ، ولا تشدها رابطة قط ، هسله الشغرات وان كانت من الناحية التكنية تسترعي اهتمام الباحثين وترضي او تسخط (خسب كل حالة) الناس الذين يدافعون او يهاجمون التحصينات الورقية ! لعصمة التوراة ، وتنزهها عن كل يهاجمون التماد تكون بعيدة تماما عن الغاية التي ارمي اليها في هده الصفحات ، لقد ذكرت ان معظم المرجعيين والثقاة يتفقون الأن على ان تاريخ ميلاد يسوع يمكن تثبيته في حدود السنة التي اعطيناها رقم ٧ ق ، حسب التقويم الميلادي ، الا أنهم لا يؤرخون

رسائلهم بناء على ذلك بالسنة ١٩٢٢ م (١) ولا اظنهم يتوقعون مشى أن افعل ذلك . فما أنا في سبيله الآن هو نقد بمفهوم الكانتيسة للشكل الثابت من الاعتقاد الذي بات جزءا فعليا من نسيج قرالي العقلي . ولأكونن من أشه العابثين والذيليين ازعاجا اذا عمسدت الى الانحراف نحو انتقاد عقيدة اخرى او «لا عقيدة» قد ينخيل قرائي انهم مؤمنون بها لو كانوا من المؤرخين او الباحثين الواسعي الاطلاع في مخطوطات العهد القديم . وفي هذه القضية ، والشيء بالشبيء يذكر ـ كان عليهم ان يبتذلوا آراءهم كثيرا والى درجة وجب ان يستحوذ الانجيل الذي تدارسوه ني صغرهم ، على على افكارهم ويملك مذاهبهم ، باستمراريته الفائقية الحدود ، ان فوضى الوقائع المجردة في «الموعظة على الجبل» و «صفـــات الاحسان» (١) اللذين لا يوحيان ولا يشيران الا خلافا حول ما اذا كانتا اضافتين الى الاصل ام هما جزء من الاصل ؟ وفي ان يفدو يسوع فهو مجرد اسم يشك في انه يعود الى عشرة انبياء مختلفين او اشتخاص تم تنفيذ حكم الموت بهم . وفي ان يكون بولس الرجل الوحيد الذي تستبعد كتابته سفر (اعمال الرسل) المعزو اليه ، وفي ان يتحثى على رؤوسنا ما كتبه حكماء الصين وفلاسفيسة اليونان ومؤلفو اللاتين وكتاب النقوش الكتابية القديمة المجهولة المصدر ، بوصفها مصادر هذا السقط من التوراة أو ذاك وكل. هذا ليس بالدين في شيء ، ولا هو بنقد للدين كذلك . أن المرء لا يمكن أن يتأكد _ بمثابة حقيقة وأحدة _ أن جزءا كبيرا من بناء

إ ــ لما كان شو قد كتب إفكاره هذه في ١٩٠٥ ، فهو يضيف ألبها السنوات
 السبم التي افترضها ناقصة عن التاريخ الميلادي ،

٢ ــ الموعظة على الجبل في متى (قصل ١٠٠٥) وفي لوقا (قصل ٢) ، اما عن صلاة الصدقة فهى في المفصل ٢ من متى ،

كاللدرائية بيتر بورو سيء العمارة ، وان المواد التي استخدمت في بنائه غير جيدة ، كما يستنطيع مثلا انتقاد مواعظ الاسقف . اننا جعلنا من الاثر الادبي اللي نسميه التوراة ضدا منافسا ، اختيرا كان عملنا ام شرا . ومع ان اكتشافك الكثير من البناء الزائسف الواهي في جسم التوراة هو عمل شيق بحد ذاته (لان كل مسايدور حول التوراة هو شيق) قان ذلك لا يغير «ضد النقيض» (۱) نفييرا ماديا كبيرا حتى عند علماء المخطوطسات القديمة ، كما لا يغيرها ابدا في نظر اولئك اللين لا يعرفون عن علسم المخطوطات القديمة اكثر مما يعرفه رئيس الاساقفة اوشر (۲) ولذلك تجدني قد اشرت الى قدر من المستكشفات بزيد قليلا عما قد يستطيع رئيس الاساقفة اوشر (۲) ولذلك تحين .

وللباقين تناولت ذلك «النقيض» كما يعيش ويعمل في الناس فعلى المناس وعلى الناس فعلى الناس فعلى الناس القضية التي يترتب عليك ان تحكم عقلك فيها . وقد وصلت الى موضوع يسهل عليك ادراكه . وحتى لو كان احترامك للسير المصطنعة اكثر قليلا من احترامك للمطاط الاصطناعي والحليب الاصطناعي مما سيجعلنا نصنع مختلف انواع البشر كما يصنع الحلوائي مختلف انواع البشر كما يصنع الحلوائي مختلف انواع العملي ما وهو ما يصفه كبار الاحبار «بالنقد العالي» .

ا ـ وهو ما يدعى بالديالكنيك Synthesis

ع _ James Ussher (١٦٥١ – ١٦٥١) رئيس اساقفة ارماغ في الرئدا ، واضع نظرية مؤداها ان تاريخ الخليقة يبدأ في العام ١٠٠٤ ق٠٠٠ هذا التاريخ قبله عدد كبير من المسبحيين بعد موته ، الا ان الابحاث الجيولوجية ما لبث ان دحضت مزاعمه والبتت ان بدء الحياة على الارض يعود الى اكثر من مليوني سنة ،

مخاطر عقيدة الخلاص

إن النظرة العلمانية في يسوع تتعزز تعزيزا قوبا في ايامنا هذه يزيادة عدد الاشخاص الذين يملكون وسائل لتدريب انفسهم وتمليمها الى الحد الذي لا يعودون ممه يخشون النظر الى الوقائع دون وجل حتى تلك الوقائع المخيفة كالخطيئة والموت . والنتيجة هي زيادة القسوة والصرامة في الفكر الحديث . لقد اخذ ينتشر كثيرا الاعتقاد بأن باستطاعته أن يجمل ذنوبه أشد بياضا مسين الثلب بالغ ما بلغت من الاحمرار بممارسته رياضة بسيطة : هي رياضة الاعتزاز بالنفس . هذا الاعتقاد يتضمن تشميعه على ان يصير نذلا وغدا . والنتيجة لا تكون سيئة جدا ان استطعت ايضا التاكيد له وجدانيا بأنه لو ترك نفسه تؤخذ على حين غرة بالموت قبل ايمانه ، فان جهنما حمراء سنشويه شيئًا ، وهو حي الى أبد الآبدين! في تلك الايام الخالية كان موت الغفلة وهو خيرً ما ينحسد عليه المرء من الميتات ، يعتبر من افظع الرزايا التي تحل بالانسان . هذه الميتة كانت توضع في صلواتنا بين قائمة الكوارث كالطاعون والوباء والمجاعة والحرب ، والقتول ، الا أن الاعتقاد بمثل (جهنم) هذه اخذ يتلاشى بسرعة ، وقد تخلص منه كل قادة الفكر ووصل ذلك الى العامة وتفشى فيهم وهرب هذا النوع من الايمان الى تلك الاجزاء التي ما زالت تعيش في جو القرن السابع عشر ، من ايرلندا واسكوتلندا . حتى هناك ، قان المفهوم الضمني لهذا الاعتقاد هو أنه من شؤون شخص آخر لا من شؤونك أنت!

اهمية جهنم في مبدأ الخلاص

ان جدية التخلي عن فكرة جهنم والتشبث في الوقت نفسه بالفداء ، هي مما لا سبيل الى نكرانه . ان لم يكن ثم عقاب على

لاثم فليس في الامكان ان تكون هناك جهنم وبالتالي ليس ثم اية فرصة في معاناة المشاق والمناعب بنسيان الواجب ، اذ بامكاننا والحالة هذه ان تكون اشرارا بقدر ما نرغب مع حصائتنا حتى من تأنيب الضمير ولوم النفس الذي يصبح مجرد انكار لطيف لسنة (الفادي) . وهي الحصائة التي يضمنها لنا القانون الوضعي . ومن جهة أخرى : لو لم يدفع المسيح عنا الحساب فان هذا الحساب سيظل في ذمسنا وفي اعناقنا ، ومثل هذه الديون تجعلنا غسير مرىاحين الى افصى حد . ان الاندفاع الى «الارتقاء او التحول» الذي نسميه بالضمير والشرف يتوازن على هذه المزالق فيصيبنا بأعظم الخجل لالنا انحططنا الي مثل هذا الدرك بحيث اجنرانا على اتيانها - أن اللفي الذي «نال الخلاص» (١) > خالجه فرح غامر لا يمكن أن يخالج الملحد المستقيم السيرة ، مما يفريه بمعاودة السرقة ليتكرر عنده هذا الشعور الرائع بالفرح . لكن لو سرق الملحد قلن يتكون لديه متل هذه السعادة: أنه لص وهو يعلم بأنه لص وليس ثم ما يمكن أن يزيل تلك الصفة عنه ، وقد يحاول أن يخعف من شعوره بالعار بنوع من التعويض المادي او بممارسة عمل من اعمال الخبر يقابله ، الا ان ذلك لا يغبر من الحقيقة وهي انه قام بارتكاب جريمة السرقة ولن يرتاح له ضمير حتى يتفلب على ادادته في السرقة وينقلب انسانا مستقيما بتطوير الشرارة الالهية في داخله ، تلك الشرارة التي أصر يسوع على انها حقيقة مستمرة يومية وهذا ما يرفضه الملحد .

ومع إن حال المؤمسين بوجود عقيدة الفداء قد تكون افضل ، الا أنها بالتأكيد ليست بالمرغوبة من وجهة نظر المجتمع ، ان مسألة

١ - يقصد (لص اليمين) الذي آمن وهو مصلوب مع يسوع فقال له يسوع:
 «اليوم ستكون معي في الفردوس» .

كون المؤمن اكثر سعادة من الشاك ليست اصدق من حقيقة كون السكران اكثر سعادة من الصاحي ، وسعادة الإيمان الساذج هي من الفضائل الرخيصة والخطرة، وهي ليست ضرورة من ضرورات الحياة مطلقا ، ان موضوع نيل سقراط سعادة من الحياة بقدر ما ناله ويزلي أنما هو موضوع مشكوك فيه ، الا ان وطنا كل اهله يشبهون سقراط قد يكون اكثر امنا واسعد حالا من وطن كسل سكانه يشبهون ويزني ، وسيكون افراده اعلى درجة في سلم سكانه يشبهون ويزني ، وسيكون افراده اعلى درجة في سلم الارتقاء ، وفي جميع الاحوال فان آمالنا الآن تسركز في الرجل الويزلي ،

الحق في رفض الفداء

وبناء على هذا ينبغي لنا ان نقطع ما بيننا وبين الإيمان بالقداء وان كان ممكنا عقليا بالنسبة الينا جميعا ، وان حقنا في هـلا واضح ، فلكل من يعرض عليه «الخلاص» حق طبيعي ثابت غير مجزا في القول : «كلا وشكرا ، اني افضل الاحتفاظ بمسؤوليتي الادبية كاملة ؛ وليس بالذي يصلح لي ان اكـون قادرا على ان احمل كل آثامي ظهور كباش قداء . اذ سأكون اقل حذرا في ارتكاب تلك الآثام عندما اعلم انها لن تكلفني شيئا» . ثم هناك موقف إبسن ايضا ذلك الاخلاقي الذي قد من الحديد . ففي رايه ان مبدأ الخلاص باسره ، ان هو الا محاولة جنسية لخداع رايه ان مبدأ الخلاص باسره ، ان هو الا محاولة جنسية لخداع منك . . . ان تسترحم فتفوز بالحياة الابدية كهدية ، بدلا من ان تكدح وتعمل في سبيلها ، لهو امر بدرجة كبيرة من الوضاعة ، تكدح وتعمل في سبيلها ، لهو امر بدرجة كبيرة من الوضاعة ، علينا . اما المساومة على تاج من المجد فوق كل هذا ! فهو مما لا علينا . اما المساومة على تاج من المجد فوق كل هذا ! فهو مما لا يستطيع إبسن احتماله ، ويستفزه الامر فيصرخ قائلا : «ان الهك

رجل شيخ وانت تقوم بغشه ثم يهوي ضربا بسوط مجدول من العقارب (١) على ضمير القرن التاسع عشر الميت ليعيده السي الحياة .

تعاليم المسيحية

وهنا ينبغي لي ان اترك الامر الى الاختيار الذي يهفو اليسه طبعك . ان المعلم المستقيم الذي يترتب عليه ان يعر"ف التلميذ المستجد بالحقائق عن المسيحية لا يستطيع حسب ظني ان يضع الوقائع بشكل يختلف عن الشكل الذي وضعتها به فوق اي اعتبار جوهرى . واذا كان واجبا عليه انقاذ الاطفال من الملحد المهتدى من جهة ، ومن الراهبة المهتدية في مدرسة الدير من الجهـــة الاخرى فضلا عن جميع الوعاظ المستقرين فيما بين هذين الحدين، فمن الواجب أن لا يثقلوهم بالمتناقضات غير المجديسة من أمثال التساؤل: أوجد شخص باسم يسوع أم لم يوجد ؟ عندما قال هيـــوم بأن حروب ايشوع غـير ممكنة قان (ويتلى) لـــم يجادل في ذلك وبرهن بعين الطرق التي اتبعها هيوم بأن حروب نابوليون هي الاخرى غير ممكنة! أن الشخصيات الخيالية وحدها هي التي يمكن أن تصمد أمام الاختبارات الشبيهة باختبارات هيوم وليس ثم ما يمكن أن يجعل (أدوارد المعترف) و(القديس أويس) شخصين حقيقيين لدينا كما كانت شخصيتا دون كيشوت ؟ ومستر بيكويك . علينا ان نضيب حدا للملاحاة والمناقشية

۱ ــ سفر الماوك الاول الغصل ۱۲ : «أبي عاقبكم بالسبوط ، والأ (عاقبكسيم بالمقسارت » .

٢ ـ انظر سفر المخروج وسفر يشوع في التوراة .

بالتصريح بوجود شواهد على وجود يسوع قدر ما يوجد على اي شخص كان معاصرا له . اما وانك قد لا تصدق بكل ما يحدثك متنى ، فهذا لا يدحض وجود المسيح اكثر من دحض حقيقة انك لا تؤمن بأن كل ما يحدثك ماكولي انما ينفي وجود وليم الثالث . وحكايات الانجيل بالاساس ، تقدم لك سيرة حياة قابلة النصديق وممكنة التعليل على اسس علمانية صرفة . بعد نقليم كل ما رفضه الاخوان هكسلي او هيوم او غريم او روسو واعتبروه خياليا ، وقبل ان تعضي في دربنا اكثر مما مضينا اقول : بامكانك ان تغدو تابعا لكونفوشيوس تابعا ليسوع مثلما يكون في وسعك ان تغدو تابعا لكونفوشيوس ولك والحالة هذه ، ان تدعو نفسك باليسوعي او حتى بالمسيحي ان كنت مؤمنا (وهذا من حق اي علماني متمسك بعلمانينه) بأن كل الانبياء ملهمون من الإله ، وان كل ذي رسالة من البتر هو مسيح .

وعلى المعلم المسيحي بعد هذا أن يعر ف الطفل بنسبد (جون بادلي كورن) وبالحقول وفصول السنة بوصفها شواهد علسي حقيقته المخالدة ، شم وبمراحل تكامل نضوج عقل الطفل (١) . يستطيع تعلم مبادىء (الفداء والهدايية والمخلاص والفيامة ، والمجيء الثاني) كظواهر تاريخية وسايكولوجية وكيف أن يسوع في دنيا مشبعة بهذه المبادىء مد قد قبل في معظمها بوصف في دنيا مشبعة بهذه المبادىء مد قد قبل في معظمها بوصف المسيح المنظر منذ زمن طويل ، ويسمح للطفل أيضا أن يقبسل بد «الفادي» الذي كثيرا ما تنبأ الانبياء بمقدمه ، أما أذا كسان كيانه قد بنئ مثل كيان غلادستون فأنه سيقبل يسوع كمخلص كيانه قد بنئ مثل كيان غلادستون فأنه سيقبل يسوع كمخلص

ا حرفيا (الطفل Child التي يستخدمها شو هنا لا تعني «الطفل» حرفيا واثما تعني ابناء البشر الصالحين او الطالحين الذين يعتبرون «اطفالا» للمسيع،

لحقيقة المسيح وثانيهما بوصفه ممهدا سبيله . اما أذا كان بناء الطفل مثل بناء هكسلي فسيعتنق النظرة العلمائية رغم أنسف الاسرة الورعة التقية ، وبصرف النظر عن كل ما تفعله للحيلولة دون ذلك ، والامر المهم الآن ، هو أن لا يبدد الفلادستونيسون والهكسليون أوقانهم بعد ألآن في المجادلة السخيفة حول خنازير الجدريين وأن عليهم أن يفرروا بخصوص صحة المبادىء العلمائية التي جاء بها يسوع ، فهم حول هذه المبادىء يتصارعون فسي عصرنا هذا ،

المسيحية والامبراطورية

ونسساءل اخيرا ، ما الذي حدث للخرافات القديمة حسسى فقدت ماء وجهها بمثل هذا السكل المفاجهيء بحبث ان القواسن التي بها يتمكن المضطهدون ان يدمروا ويكسموا انفاس حرية الفكر والقول في هذه المجالات (وهو مصدر اعظم الخزي والعار لعاده الوطن وزعمائه) ظلت كما هي غير معدلية ، مهيأة للاستعمال ، مشرعة كالسيف بأيدي غاصبينا ومتزمتينا (قبل مدة قصيرة جدا حكم على صاحب حانوت محترم بجريمة الكفر والتجديف لانه قال : «اذا بررت فناة العصر حملها سفاحا بقولها انها حبلت بروح القدس ، فعلينا ان نعرف ماذا تستنتج !» وهي ملاحظة ما كانت لتخطر بباله لو علم كيف اقحمت الحكاية كلها على الانجيل اقحاما ، ومع هذا فهي تستخدم بشكل ما ضد الفقراء . انها لتستخدم بشكل يفتقر الى الحماسة ، وعندما نتامل بان ثمانية قرون مضت وانقضت منذ ان تجرا اول الباحثين على الهمس بسر مهنة له وهو ان اسفار التوراة الخمسة الاولى لا يمكن ان يكون كاتبها موسى حتى قال اسقف كولينزو (۱) ان لم تخني اللاكرة ـ الشيء نفسه

۱ ساحد الكتاب الدينيين - هوجم لنقده اجزاء من التوداة - وعزل تسسم
 أعيد الى منصبه .

علانية فمنع من الوعظ ثم حرمته الكنيسة ، أن النقطة التي يدور حولها البيحث وان كانت تقنيبًا هامة بالنسبة لملماء المخطوطات القديمة والمؤرخين الا أن تأثيرها على سعادة البشرية لا يزيد عن المخلاف حول : هل ان الكتابة «الإنشية» اقدم شكل للخط ام هي الكتابة «الكوسية» (٢) ومع مرور هذه المدة بل وبغد خمسين سنة على زندقة اسقف كولينزو لم يعد هناك رجل دين او اي مرجع من الاحياء او اي مدنى مثقف يستطيع التصريح دون ان يتعرض للمسخربة مدبأن موسى كتب الاسفار الخمسة مثلما كتب باسكال افكاره ودوبنيه تاريخسه عن الاصلاح الدينسي ، او كتابة القديس جيروم الفقرة الخاصبة بالشهود الثلاثة فسي الترجمة اللاتينيكة للكتاب المقدس او أن هناك لا أقبل من ثلاث روايات مختلفة عن الخليقة خبطت بمضها ببعض خبط عشواء في سفر التكوين . واليوم فان اشد التقدميين جنونا لا يسعه ان يجادل في تقدمنا بسبل الحكمة والتحرر اللذين بلغا في نصف القرن المنصرم اعظم مما بلغاه من مراق في غضون ستة عشر بضعا من القرون التي سلفته: صحيح انه قد يكون من الاسهل تأييد الافتراض بأن السنوات الخمسين الاخيرة شهدت رد فعل ملحوظ من التحرر الفكتوري الى الجماعيه الاشتراكية التهي مكنت مذاهب الدولة (٢) وقو تها بشكل واع ، ومسع هذا نقد بقيت

ر ... Cursire , Uncial هما نوعان من الخطوط الكتابية استخدما في تدبيج الكتب القديمة ، اولهما شبيه بالاحرف الحديثة الكبيرة «كابيتال» اما الثاني فهو الخط السريع المائل المتصلة أحرفه وهو أقرب الى خط البد البحديث، ٢ ... يقصد شو بعداهب الدولة هنا ؛ المداهب التي تعترف بها السلطة المدنية رسميا وتتفق معها مبادىء واجتماعا وسياسة فتتعاون معها ،

الحقيقة قائمة وهي ، بما ان «قايين» بايرون (١) المطبوع قبسل قرن مضى كان التجربة الرائدة في نقطة عدم وجود حقوق طبع في كتاب تجديفي فان جمعية جيش الخلاص قد تدخله اليوم فسي عداد مطبوعاتها دون ان تصيب احدا بصدمة .

وانى اميل للقول بأن الاسباب التي وطأت لمثل هذه التنقية الفجائية للجو تتضمن تغيير كثير من الدول الحدبثة ، وأخص منها بالذكر 4 الجمهورية الفرنسية المكتفية بذاتها وجزيرة بريطانيسسا الضيقة الرقمة الصغيرة وتحويلها الى امبراطوريات تغمر حدود كل البيع ، في الهند مثلا يوجد اقل من اربعة ملايين مسيحي بين السكان الذين يبلغ تعدادهم للانمائة وواحد وسنين مليونا ونصف مليون ومِلك انكلنرا هو حامِي حمى الايمان ولكن اي ايمان هــو المفصود الآن ؟ ان سكان هذه الجزيرة على حد ما يدكره الاشتخاص الذين ما زالوا احياء ، قد ادعوا أن دينهم هو دين الله وأن البقية كلهم زنادقة ولكننا نحن سكان الجزيرة لا يريد عددنا عن خمسة واربعين مليونا واذا اعتبرنا انفسنا مسيحيين جميما فما زال ثم سبعة وسبعين عليونا من المسلمين في الامبراطورية . أضف الى هؤلاء الهندوس والبوذيين والسيخ والجاين اولئك الذيسين لقنت في طفولتي عن طريق التعليم الديني - اعتبارهم من اعظم الوثنيين المسركين الذبن قضي عليهم بالهلاك الابدي . الا اني قد اتعرض للعقاب اليوم لو اني حططت من قدر دياناتهم بكلمة فيها استقزاز ، ولذيك ما يزيد مجموعه العام عن ثلاثمائــــة واثنين واربعين مليونا وربع مليون ، منهم والشيء بالشيء بلكر ستة آلاف فحسب يطلفون على انفسهم بصورة دؤوبة اسم تلاميك

١ مأساة شعرية كلها الثاعر الانكليزي لورد بايرون وهي تحكي قصة مقبل
 هابيل على بد قابين .

المسيح والباقون هم اتباع كنيسة انكلترا وطوائف اخرى تلمدتهم للمسيح اقل من اولئك ظهورا وثباتا . ومجمل القول ان اتكليزي اليوم بدلا من ان يكون عملا مواطن دولة مسيحية بكليتها مثلما كان أسلافه اللذين يتمسك حاليا بآرائهم ، تجده فى الواقع منحصرا جدا في زاوية من الامبراطورية حيث يؤلف المسيحيون فيها احد عشر بالمائة من مجموع السكسان لا اكثر . وهكذا فسان «المنشق» (۱) الذي يفضل أن يباع مسند مظلاته بالمزاد العلني على أن يدفع ضرائب لمساعدة كنيسة الكلترا يجد نفسه وهو يدفع ضرائب لا لاغائة الكنيسة الرومانية في مالطة فحسب بل لاجل أرسال المسيحيين الى السجن محكومين بجريمة الكفر المتضمنة عرض التوراة للبيع في شوارع مدينة الخرطوم .

وتعال الى فرنسا وهي بلاد اكثر انعزالا في انشغالها بلغتها وتاريخها وهويتها الشخصية بعشر مرات منا نحن اللين استكشفنا واستعمرنا وتلمرنا وثرنا . هذا الشعب الذي كان يوما ما مستقلا بنفسه ، بعد الآن اربعين مليونا . على ان مجموع مواطني الجمهورية الفرنسية هو حوالي مائة واربعية عشر مليونا . والفرنسيون ليسوا كاقليتنا المسيحية التافهة التي لا تتعدى والفرنسيون ليسوا كاقليتنا المسيحية التافهة التي لا تتعدى الا بالمئة وانما هم الاقلية الكبيرة البالغة ٣٥ بالمئة ذات الكلمية

ا سالمنشقون او اللامؤيدون: Noncomformists تلك الكالس التي الشقت عن الكنيسة الانجلكائية الرسمية في الكلترا (العرن السابسيع عشر) . هؤلاء المنشقون كانوا حتى أوائل هذا القرن يعارضون قانون المعليم الذي تسير عليه الدولة ، لائه أوجب دفيع شيء من الدخيل الغردي بمثابة أعانات لمدارس الانجليكان وكان هؤلاء برفضون طبعا دفع الضرائب لتمويلها ، ولذلك كانت مقتنياتهم تتعرض للحجز والبيع تسديفا للضرائب المذكورة ، كما كانوا يزجون في الحبس يسببها ا

الحاسمة الى حد ما . وبما انهم شعب منطقي اكثر منا فقد تخلوا رسعيا عن المسيحية واعلنوا ان الدولة الفرنسيةلا دين لها متعيش والدولة البريطانية مثلها هي الاخرى ، الا انها لا تقر بذلك وليس من شك في ان هنالك أناسا ابرياء كثيرين فيها يتأثرون وجهة نظر شارلمان وهم يعرضون المسيحية على التسعة والشمالين بالمائة من وتنيينا كبديل عن الموت (ويؤسفني قول هذا) لـــولا الانطباع الغامض عندهم وهو ان هؤلاء الضائين سيهتدون السي الدين المسيحي شيئا فشيئا بمجهودات جمعيات التبشير ، على انه ليس تم سياسي او رجل دولة يؤمن بهذه الاوهام الابرشية السخيفة ، وليس بمقدور ملك انكليزي او رئيس جمهورية فرنسي

ان يمارس الحكم زاعما ان لاهوت (بطرس وبولس) أو (لوئيسر وكالفن) له صحة موضوعية أو أن المسييح أكبر من (بوذا) أو أن يهوة أعظم من كريشنا أو أن يسوع انسانسي أكثر أو أقل مسن محمد أو زرادشت أو مسن كونفوشيوس . أنه مضطر عملا سما دام يقوم بسن القوانين ضد ألكفر عموما ، إلى معاملة كل الاديان وبضمنها الذين المسيحي معاملة الزيغ والهرطقة عندما تعسرض أمام الناس الذين لم يتعودوها أو يقبلوا بها وهذا أيضا أمتيساز لتعصب ضار يجب على الامبراطورية لاستئصاله أن تستخسدم سلطتها في مراقبة التعليم .

من جهة اخرى ، ليس بمقدور الحكومة في الواقع ان تشجرد من جلباب الدين او حتى ان تتبرأ من عقيدة ما . وعندما قيال يسوع ان الانسان يجب الا يكتفي بالعيش فحسب بل ان يعيش حياة اكثر غزارة وانتاجا ، فقد كان يستن مبدأ. وهناك كثير من الحكماء المتشائمين امثال شكسبير الذين توسل احد ابطيال مسرحياته بصديق له راجيا منه ان يعمل جهده ليثنيه عن الانتحار فنصحه بقوله « أبعد نفسك عن السعادة ردحا من الزمن » قد يؤكدون رايهم العظيم الضرر إوالواقع ان كشيرا من الوعسلاط

والقديسين يصرحون وبعضهم باسم يسوع نفسه) ان هذا العالم هو وادي الدموع ، ومن الافضل لنا ان نصرف عمرنا في الحزن بل حتى في العداب استعدادا لحياة مقبلة افضل من حياتنا هذه . الا ارح هؤلاء الحزانى ، وسيسلمونك الى الحيرة والدهشة حين تجدهم برتدون قمصانا من الشعر الخشن .

مع ذلك فعلى الحكومات ان تعمل وفق افتراضات مبدئية ، وسواء في ذلك السعوها مبادىء ام لم يسموها فمن الواضحانه يجب ان تكون قواعد مقبولة من النقوس بحيث تصم مسىن يرفضها بالشدوذ والجنون . وكلما اشتد تنوع السكان واختلافهم في الخواص كلما وجب ان تكون تلك المبادىء ادعى الى القبول . فمن الممكن ان يدار دير الرهبان السكوتيين (۱) يمبدا من المبادىء قد يثير في ظرف اربع وعشرين ساعة هياج اهل القرية المجاورة فتدنو الفتنة حتى تطرق ابوابه ذلك لان الدير هو الذي يختسار فتدنو الفتنة حتى تطرق ابوابه ذلك لان الدير هو الذي يختسار الإمبراطورية البريطانية او الجمهورية الفرنسية لا يخضع لعملية الامبراطورية البريطانية او الجمهورية الفرنسية لا يخضع لعملية المنائون علاجا ناجعا وكل المواطنين اليوم متشابهون الى ابعد حد. وواضح بدون شك لكل من كان قادرا على فهم معنى الحكومة والمكل من الاشكال ، ان مجموعة المبادىء الرئيسة التي صيغت بشكل من الاشكال ، ان مجموعة المبادىء الرئيسة التي صيغت بالمواد التسع والثلاثين (۲) او في الاقرار الويستمنستري (۳)

١ ـ رهبئة كاتوليكية تلر اعضاؤها الصمت الدائم طول الممر .

٢ ... جملة قواعد ومبادىء تحكم اكليروس الكنيسة الانجليكانية وهي مطبوعة
 عادة في كتاب الصلوات الانكليزي .

٣ ' وثيقة كتبتها في ١٦٤٣ جِمعية الاحبار التي التأمت في وستمتستر بناء على دعوة البرلان لابجاد تسوية للخلافات الدينية التي كأنت تجتاح البلاد ، ومع

هي بدون جدال غير صالحة مطلقا لتكسون قواعد سياسيسة للامبراطوريات الحديثة . أن الايمان الشخصي بها من قبل أي فرد يميل الى اخد مسالة الايمان مأخذ جد انما يجرده شخصيا من أهلية تسنم منصب امبراطوري رفيع ، أن (نائب ملك) فسي الهند (كالفني) النزعة مثلا ؛ أو وزيرا للخارجية يعتنق المذهب المعمداني المستقل، كفيلان بأن يطوحا بالامبراطورية في المهالك. وآل ستيوارت بمنطقههم الاسكتلندي ومبدئهم اللاهوتي حطموا هذه الجزيرة الصغيرة التي كانت نواة الامبراطورية . وما يمكسن أن يؤيده المرء بشبكل معقول هو أن براعة الانكليز المزعومة في الحكم ألذاتي الذي يناقض كل مرحلة من مراحل تاريخهم ، ما هو في الحقيقة الا عدم براعة لا أمل في شفائه . عدم براعة وتخبط في الالهيات ، والفكر المنظم وأي جهة من الجهات الاخرى مما يجعلهم كذلك قليلي الصبر على الحكم المنظم او الصالح المنتظم ، ما دام تأريخهم تأريخ شعب اسيء حكمه وشاءت الصدف المحصنة ان ماش . في حرية بدرجة «نسبية» ! وهكذا فنجاحنا في استعمار البلاد عندما تم من دون اللجوء الى ابادة سكان المستعمرات كان بسيب عدم اهتمامنا بخلاص انفس رعايانا ، ويستثنى من ذلك ايرلندا (وهي الدليل الشاخص على عجز الانكليز عن الاستعمار الا بإبادة المواطنين) وهي ايضا البلاد الوحيدة الخاضمة للحكسسم البريطاني حيث ينطلق المستعمرون الفاتحون من افتراضهم ان مهمتهم انما كانت تشيت اصول البروتستانتية فضلا عن جمسع المال ، ومن ثم ضمان حياة السكان البائسين الذين يجمع ذلك المال من كدهم وعملهم على الاقل . في هذه اللحظة ترفض اولستر

أن المفرض منها هو أن تكون بديلا للمبادىء التسم والثلاثين الا أنها اصبحت قائرنا لكنيسة اسكتلتدا البرسيتارية .

قبول المواطنه مع الاقاليم الايرلندية الاخرى لان الجنوب يؤمسن بالقديس بطرس وبوسويه (١) والشمال يؤمسن بالقديس بولس وكالفن . الا فلنتصور تأتير محاولة حكم الهند او مصر من مركز بلفاست (٢) او الفاتيكان .

ولعل الوضع بالنسبة الى فرنسا اخطر من الوضع بالنسبة الى الكلترا ، لان الخمسة والسنين بالمائة من رعايسا الفرنسيين اللين ليسوا هم بالفرنسبين ولا بالمسيحيين ولا بالتجديديين . يضمون حوالى ثلاثين مليونا من الزنوج الذين بمتازون بالحساسية والحساسية النبديدة ضد الاهتداء الى تلك الاشكال الخلاصية من المسيحية الزائفة الني نجم عنها كل الاضطهادات والحروب الديئية خلال القرون الخمسة عشر الماضية . عندما حديني المستكشف الرائد المرحوم هنري سمائلي عسن القبضة المحكمة العاطفية التي تمارسها الديانة المسيحية على قبائسل الباغاندا وقرا لسسى رسائلهم التي كانت تشبه تماما رسائل القرون الوسطى بايمانها المخرافي الحرفي وورعها البادي ، سألته : «أبمقدور هؤلاء ان يستعملوا بندقية ؟» فأجابني ستانلي بشيء غير قليل من التهكم: «طبعا انهم لقادرون كأي رجل ابيض !» وآلآن في هذه الساعة من العام ١٩١٥ تتأجع نيران حرب اوروبية واسعة النطاق ، وقيها يستخدم الفرنسيون جنودا سنغاليين ، يطيب لي ان أوجه سؤالا الى الحكومة الفرنسية التي تشبه حكومتنا بتركها عمدا التعليم الديني لهؤلاء الزنوج في ايدي مبشرين من الكاثوليك البطرسيين والكالفنيين البولسيين وهذا السؤال هو : هل تفكر في الشروع بسلسلة جديدة من الحروب الصليبية جنودها خلاصيون افارقة

^{1 --- (}١٦٢٧ --- ١٧٠٤) لاهوتي قرنسي وواعظ ساحر اللسان -

٢ ... عاصمة ايرلندا الشمالية ،

متحمسون لاجل انقاذ باريس من قبضة الكفار العصريين العلميين تحت شعار: «الا فلنعد الى الرسل! الا فلنعد الى شارلمان!» . اننا لاسعد منهم حظا لان الاغلبية الساحقة من رعايانا هم هندوس ومسلمون وبوذيون ، أعنى ذوي ديانات عصرية خاصة رفيعة تقوم بمثابة عامل وقائي من المسيحية الخلاصية ، أن الديانة المحمدية التي عد ها نابوليون في أواخر حكمه بأنها على أقرب احتمال خير دين شعبي يصلح للتطبيق السياسي الحديث ، كانت ستبسرز كمسيحية مستصلحة لو أن محمدا بشر برسالته بين مسيحيين من أهل القرن السابع عشر بدلا من العرب الذين عبدوا الحجر . وكما انت واجد، الناس اليوم لا ينبذون محمدا لاجل الانضواء الى كالفن . وأنك أذ تقدم للهندوسي لاهوتا كلاهوتنا بمثل هسسده السداجة بدلا من لاهوته ، او تقدم له ادبيات الشرائع اليهودية بوصفها نسخة محسئنة للادبيات الهندوسية ، كنت كمثل من يقدم مصابيح قديمة عوضا عن مصابيح اقدم في سوق تكون اقسدم المصابيح اعلى قيمة من سواها ، كالاثاث القديم في الكلترا . مع هذا فلأكرر انه يتعذر وجود حكومة بدون دين ، اي بدون مجموعة من مبادىء شمبية مقبولة عموما . فالعقل المتفتح لا بعمل قط: ونحن عندما نحاول جهدنا الوصول الى نتيجـــــة معقولة ، ما زلنا نجد انفسنا مضطرين الى ان نطبق عقولنا اطباقة محكمة هنيهة من الوقت لنتبع استنتاجاتنا بشكل لا مرد له عندما نعجز عن الاستقصاء أو التحكيم العقلي . أن الانسان الذي يرجى الوقت الطويل في تنظيم وصبة له معقولة تماما يموت مسن دون وصية ، والمنصف الذي بلغ انصافه حدا لا يجد معه حرجا في السرقة والقتل او في الحاجة الى الطعام او التناسل ربما كسان الاجدر به أن يصير وغدا أحمق من أن يغدو مشسترعا أو رجل دولة • ورجل السياسة العصري مزيف الديمقراطية الذي يزعم انه لم يأت الى الحكم الالينفذ ارادة الشعب فتكون حركاته اشبه بقفزات الهره ، هو ولا غرو لص مثقف ولص سياسي ، وحكم الرجل السلبي اللاعقيدي يعنى في الواقع العملي حكم الرعاع بنصه وقصه ، وحرية الضمير حسب التعبير الذي استنبطا كرمويل هو شيء ممتاز ومع هذا فلو اقترح احدهم تطبيا قاعدة حرية الضمير بخصوص اكل لحوم البشر في انكلترا ؛ لكان كرمويل سيطرحه ارضا ويهوي عليه ضربا بالفلقة بالفورياة والاصالة التي يستخدمها مع اي كاثوليكي تابع لروما ، وان كان في فيجي سبساند من كل قلبه حرية الضمير النباتي التي تستخف بالطعام المقدس المسمئي «لونغ بيغ» (1) ،

هأهنا اذن تأتي أهمية أنكار يسوع عمل الهداية . وقاعدته هي هذه : «لا تقلع الحسكة . وابلر الفمح . ولو حاولت قلسع الحسكة لقلعت السنبلة معها» . وتلك هي القاعدة المكنة الوحيدة لرجل الدولة الذي يحكم امبراطورية عصرية ، أو لناخب ينساند مثل هذا السياسي . ليس هناك في تعاليم يسوع ما لا يمكن أن يوافق عليه برهماني أو مسلم أو بوذي أو يهودي دون حاجة الى اهتدائهم للمسيحية ، أو سؤالك أياهم ذلك . ومن بعض النواحي يكون الجمع بين المسلم وبين يسوع اسهل عليك من الجمع بين بريطاني ويسوع لان فكرة الكاهن المحترف هي فكرة غير مألوفة . أن يسوع لم يقترح على تلاميده تفضيل أنفسهم عن جمهسرة الترمنين . فقد التقطهم من قارعة الطريق حيث لكل أمرأة أو رجل أن يتبعه . وأنك لا تجد لديه كلمة طيبة مهذبة للكهنة ولذا أظهروا روح عدائهم له بالسعي لقتله بأسرع ما أمكنهم ، كان بعوجز القول خصما للكهنة على طول الخط . ومع أننا لا نستطيع — كما رأينا — خصما للكهنة على طول الخط . ومع أننا لا نستطيع — كما رأينا — أن نضع مبادئه موضع تطبيق الا بالوسائل السياسية فانه لم يبق

ا «Long Pig» كتابة عامية عن لحم الانسان ا

جامدا عند حدود شجبه اقامة الثيوقراطيسة الطائفية كشكل من أشكال الحكومة . وكان سيتنبأ بدون شك بسقوط المرحوم الرئيس كروغر لو وجد في زمانه (۱) بل لدفض أن يتسير علسي ثلاميذه عندما جوبه بالتحدي - بان بمتنعوا عن اعطاء ضريبــة قيصر (٢) ، مسلما بأن لقيصر مكانته في تصريف الامور (ومفروض لقيصر بأن له ملكوت السماء كأي تلميذ من تلاميسسده حسب الحق يقال أن التلاميذ جعلوا من هذا عذرا لاظهار تبعيتهم وخضوعهم للدولة القائمة ، حتى الحدروا الى هاوية الشرك التي انتهت بنظرية (حق الملوك الالهي) فأثاروا الناس حتى دفعوهم دفعاً الى قطع رقاب ملوكهم لاجل تحقيق بعض التعادل في الوضيع الراهن . ولا شك أن يسوع لم يفكر في تحطيم الامبراطوريسية الرومانية واحلال منظمة كنيسية محل الكنيس اليهودي أو محل نظام كهنوت الآلهة الرومانية كجزء من برنامجه . قال أن الله خير من (مأمون) ولكنه لم يقل ان التوام الواحد هو خير من التسوام الإخر (٣) ولهذا كان بوسع المواطنين البريطانيين ورجال سياستهم اتباع تعاليم المسيح وأن لم يكن في استطاعتهم اتباع هذا التوأم ام ذاك والا سببوآ في الحطام الامبراطورية وتكسرها علىسى رؤُوسهم . والى هذه المرحلة يجب ان اتوقف في الموضوع .

(1910)

Paul Kruger _ 1 (م١٩٠١ _ ١٩٠٤) رئيس جمهورية النرائسغال، وزعيم حرب الور الشهسسيرة التي قادها فسد الانكليز في جنوب افريقيسا ١٨٩٠ ـ ١٩٠٢) .

٣ ــ مكذا اوردها شو وهي من مماحكاته اللغوية : Tweedledum,
 ١ ــ مكذا اوردها شو وهي من مماحكاته اللغوية : Tweedlede

٢ _ اشارة الى ما ورد في الالجيل ،

من الكاب

هذا الكتاب وهو من ضمن سلسلة نقد الفكر الديني التي تقوم دار الطليعة بنشرها - يتصدى إلى تحليل العقيدة المسيحية على ضوء المفاهيم الخلقية والسياسية الحديث بأساوب شو اللاذع الساخر الذي ينتزع الإبتسام من أشد الناس عبوساً. لأول وهلة يبدو شو منكراً للشرعة التي قدمها المسيح للانسانية الكنك تجده في الحقيقة يشرح الدور القذر الذي لعبته مصالح طبقات معينة لتشويه تلك العقيدة وإبعادها عن المفهوم الانساني الذي قصده « المسيح ، نفسه

* * *

صدر في هذه السلسلة:

١ - نقد الفكر الديني: د. صادق جلال العظم - ٢ - نقد الفهم العصري للقرآن: د. عاطف احمد - ٣ - الثالوث المحرم: وعلي ياسين - ٤ - جدلية القرآن: د. خليب الحمد خليل - ٥ - التوحيد في قطوره التاريخي: ثريا منقوش - ٢ - في الدين والتراث: هادي العلوي - ٧ - حول الدين والتراث: هادي العلوي - ٧ - حول الدين المار كسيون والدين: ميشال فيريه المجلز - ٨ - المار كسيون والدين: ميشال فيريه ويلهم رودولف - ١١ - موسى والتوحيد: سيغ 60 ويلهم ويلهم رودولف - ١١ - موسى والتوحيد: سيغ

J. J. Biblioding

دَارُالطِّهُ لِيعَمَّ للصِّبَاعِمْ وَالنشرُ

To: www.al-mostafa.com